



Прокуратура Российской Федерации
Прокуратура Краснодарского края
Прокуратура Абинского района

Пр-т Комсомольский 108, г. Абинск, Россия 353320

Тел. 8-86150 5-36-07

29 НОЯ 2012

№

493 ин. - 002/12

На №

от

Горбенко Татьяне Борисовне
(для объявления остальным
заявителям)

ул. Толстого, 2, ст. Холмская,
Абинский район

В прокуратуру района поступило коллективное обращение жителей ст. Холмской о несогласии с планируемым размещением в ст. Холмской комплекса по утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления ООО «Агентство «Ртутная безопасность».

В ходе проведенной проверки прокуратурой района с привлечением специалистов ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Краснодарском крае» организовано проведение исследований атмосферного воздуха населенных мест. Согласно протоколам проведенных испытаний содержание исследованных веществ (углерода оксид, азота диоксид, диоксид серы) в атмосферном воздухе на границе санитарно-защитной зоны на расстоянии 1000 метров от территории ООО «Агентство ртутная безопасность», у ближайших к предприятию жилых застроек и при наличии технологического процесса не превышает ПДК, установленные ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно-допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест», содержание паров ртути ниже чувствительности метода.

Кроме того, прокуратурой района с участием специалистов департамента природных ресурсов и государственного экологического контроля Краснодарского края проведена проверка деятельности предприятия. В ходе проведенной проверки нарушений экологического законодательства не выявлено.

Вместе с тем, прокуратурой района выявлены нарушения в деятельности ООО «Агентство «Ртутная безопасность» при проведении оценки воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду.

Так, в нарушение Приложения к Положению об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденному Приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 №372 (далее Положение №372), устанавливающего минимальные требования к содержанию материалов по оценке воздействия на окружающую среду, ООО «Агентство «Ртутная безопасность» в качестве материалов по оценке воздействия на окружающую среду представлен лишь рабочий проект «Комплекс по утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления», не соответствующего по своему содержанию требованиям вышеуказанного положения.

Отдельно для проверки представлены материалы общественных обсуждений, проводимых при проведении исследований и подготовке

материалов по оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности, которые согласно приложению к Положению №372 являются частью материалов по оценке.

Кроме того, при проведении оценки воздействия не соблюдены требования п. 3.1.2 и п. 3.2.2 Положения №372, предъявляемые к техническому заданию и исследованиям по оценке воздействия на окружающую среду.

В нарушение п. 4.3 Положения №372 ООО «Агентство «Ртутная безопасность» в публикациях о проведении публичных слушаний в печатных изданиях газет «Российская газета (№224 от 28.09.2012 г.), «Кубанские новости» (№184 от 25.09.2012 г.) «Восход» (№117 от 27.09.2012 г.), а также на официальном сайте организации не указана информация о примерных сроках проведения оценки воздействия на окружающую среду, сроках и месте доступности технического задания по оценке воздействия на окружающую среду.

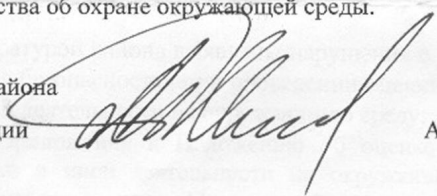
При составлении протокола общественных слушаний не соблюдены требования п. 4.9 Положения №372, а именно не зафиксирован предмет разногласий между общественностью и заказчиком, протокол не подписан представителями граждан, общественных организаций (объединений), заказчиком.

Согласно п. 2.4 Положения №372 при проведении оценки воздействия на окружающую среду заказчик (исполнитель) обязан рассмотреть альтернативные варианты достижения цели намечаемой хозяйственной и иной деятельности. Заказчик (исполнитель) выявляет, анализирует и учитывает экологические и иные связанные с ними последствия всех рассмотренных альтернативных вариантов достижения цели намечаемой хозяйственной и иной деятельности, а также «нулевого варианта» (отказ от деятельности).

Проверкой также выявлены нарушения п. 2.4 Положения №372, выразившегося в не рассмотрении заказчиком альтернативных вариантов достижения цели намечаемой хозяйственной и иной деятельности, в том числе отказ от деятельности, чем нарушены требования вышеуказанного пункта.

Вышеуказанные нарушения послужили основанием для внесения в адрес ООО «Агентство «Ртутная безопасность» представления об устранении нарушений законодательства об охране окружающей среды.

Заместитель прокурора района
младший советник юстиции



А.Б. Нечесов