



АССОЦИАЦИЯ
РЫБОПРОМЫШЛЕННИКОВ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

53925 г. Новороссийск, ул. Молодежная, 4 А., оф. 2. т/ф. (8617) 64-99-70 E-mail: fish-cash@mail.ru

Иск. № 088-24
от 29.04.2013

Министру сельского хозяйства Российской Федерации Фёдорову Н.В.

Руководителю Федерального Агентства по Рыболовству РФ Крайнему А.А.

Министру сельского хозяйства и Перерабатывающей промышленности Краснодарского края Гаркуше С.В.

Руководителю Азово-Черноморского Территориального управления Росрыболовства Рубанову А.А.

Директору ФГУП «ВНИРО» Глубоковскому М.К.

Директору ФГУП «АзНИИРХ» Ровниной О.А.

Уважаемые господа!

Ассоциация РКК обращает ваше внимание на то, в каком бедственном положении оказался весь рыбопромышленный комплекс Азово-Черноморского бассейна, вскрывает причины происходящего и предлагает пути выхода из кризисной ситуации.

Суть проблемы. Основной проблемой для российской стороны является то, что рыбодобывающие, и, как следствие, рыбоперерабатывающие компании РФ поставлены нашими чиновниками в неравные (проигрышные) условия по отношению к компаниям Украины. Украинское законодательство в области рыболовства и сохранения биоресурсов позволяет приходить и реализовывать ВБР, добытые при проведении научно-исследовательских работ, Российское – предписывает уничтожать. В результате, от 7-ми до 20-ти украинских судов (российского – ни одного!!!) фактически осуществляет промышленное рыболовство в Азовском море под видом проведения научно-исследовательских программ, что в итоге помимо преобладающих объёмов квот при их распределении между странами даёт преимущество Украине в возможности вести промысел в запретных районах, в запретные периоды, любыми орудиями лова любых видов рыб. Такие «научные» программы не только ставят украинскую сторону в исключительно выгодное положение, но и ведут к истощению рыбных запасов (в том числе и российских!) в Азовском море.

Для привлечения уполномоченными органами РФ (пограничная служба) украинских «научных» браконьеров оснований нет. При этом к деятельности отечественных рыбодобывающих компаний пограничная служба проявляет «повышенную» бдительность, доходящую до абсурда (последний случай: запрет промысла для российских компаний российской пограничной службой из-за несоблюдения формальностей членом правительства РФ на очередном заседании РУК. Результат : всю весеннюю тюлечную и бычковую путины Украина отработала в одиночестве), а рыбопромысловый флот РФ работает 6 месяцев в году, дорогостоящее скороморозильное и холодильное оборудование загружено на 50% мощностей. Невозможность обеспечить стабильной работой рыбаков и переработчиков ведёт к невосполнимой потере ценнейших кадров и спецов.

Проблемы рыбаков рикошетом бьют по рыбопереработчикам. Рыбоконсервные заводы РФ закрываются один за другим, не выдерживая конкуренции украинских «коллег».

Кто виноват? Как же могла возникнуть такая ситуация, с чьей помощью, или с чьего бездействия?

В первую очередь, те кто принял такие законы, ставящие на колени рыбаков, законы, позволяющие остальным службам издеваться над тружениками моря. Вроде бы все понимают необходимость изменения законодательства, но «увязки» и «согласования» растянули этот процесс на годы, оставляя рыбаков за бортом законности, тормозя развитие ряда отраслей народного хозяйства, ставя под угрозу продовольственную независимость России.

Во-вторых, российская сторона вправе утверждать, или не утверждать научные программы Украины. Но почему-то у наших чиновников не возникает такого очевидного для всех (кроме них) вопроса: «Для каких таких научных целей Украина ведёт хищническое истребление ВБР (российских в том числе) тысячами тонн каждого вида рыб, да еще в запретных районах и в запретные периоды?» и утверждают все научные программы, развязывая руки украинским рыбакам, и связывая по рукам и ногам нашу пограничную службу. Поэтому возникает следующий логичный вопрос об их компетентности, либо заинтересованности.

Что делать? Исходя из вышесказанного предлагаем на очередном заседании Российско-Украинской комиссии Российской делегации требовать принятия следующих пунктов:

1. В бассейне Азовского моря разрешить работу по согласованным научным программам не более 4 судов (по два с каждой стороны).
2. На очередном заседании РУК утвердить размеры квот добычи ВБР по научным программам для Украины и России, которые должны быть обоснованными, минимальными, но достаточными для научных исследований. Например:
 - Бычек азовский – 100 тонн
 - Тюлька – 50 тонн
 - Хамса азовская – 200 тонн.
3. В целях сохранения ВБР поручить ФГУП «АзНИИРХ», ЮгНИРО и НИАМ определить по видам рыб минимально допустимые запасы. По достижению какого либо вида рыб этого минимума запрещать промысел этого вида рыб. Так критическая ситуация сложилась по следующим видам рыб:
 - Пиленгас
 - Тюлька
4. В целях усиления контроля требовать оснащения украинского флота техническими средствами контроля (ТСК).
5. Внести запрет на все виды программ, под ширмой которых Украина фактически осуществляет промышленное рыболовство.

Для усиления общественного контроля просим:

1. Включить представителей Ассоциаций рыбаков Азово-Черноморского бассейна для участия в рабочих группах, научно-промысловых советах, проводимых ФГУП «АзНИИРХ» и Азово-Черноморским Территориальным управлением Росрыболовства для выработки позиции российской стороны перед заседанием РУК.
1. В целях придания прозрачности и гласности промыслу в Азово-Черноморском бассейне опубликовывать сведения по добыче ВБР украинским рыбопромысловым флотом, отдельно по научным программам, отдельно по промышленной квоте на сайте Азово-Черноморского Территориального управления Росрыболовства.

С уважением,

Председатель правления
Ассоциации рыбопромышленников
Краснодарского края (АРКК)



Ю.А. Атанов