



СК России  
Следственное управление  
по Краснодарскому краю  
(СУ СК России по КК)

ул. Красноармейская, д. 4/1,  
г. Краснодар, Россия, 350063

Шевченко Д.А.  
Республика Адыгея, г. Майкоп,  
ул. Поселковая, д. 36

19.01.2018 № 201/1-872 пр-17/231

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Настоящим уведомляю Вас, что первым отделом по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю проведена проверка по заявлению Молдованова Р.А. и Колоскова А.В. о противоправных действиях заместителя координатора МОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу» Шевченко Д.А., по результатам которой 19.01.2018 в возбуждении уголовного дела отказано на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием состава преступлений.

В случае несогласия с принятым решением Вы вправе обжаловать его руководителю первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю майору юстиции Репкину М.С., прокурору Краснодарского края либо в Октябрьский районный суд г. Краснодара в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела на 10 листах.

Старший следователь  
старший лейтенант юстиции

И.М. Кунов

AB 0257515

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении уголовного дела

город Краснодар

19 января 2018 года

Старший следователь следственного отдела по Карасунскому округу г. Краснодар следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю старший лейтенант юстиции Кунов И.М., прикомандированный в первый отдел по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю, рассмотрев материал проверки КРСП № 872 от 20.12.2017,

### УСТАНОВИЛ:

20.12.2017 в первый отдел по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю поступило заявление Молдованова Р.А. и Колоскова А.В. о противоправных действиях заместителя координатора МОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу» Шевченко Д.А., распространившего заведомо ложные сведения о совершении преступления.

Из заявления Молдованова Р.А. и Колоскова А.В. следует, что 18.12.2017 в министерство природных ресурсов Краснодарского края поступило обращение МОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу» за подписью заместителя координатора данной организации Шевченко Д.А. «о возможной причастности сотрудников министерства природных ресурсов Краснодарского края к организации и участию в браконьерской охоте на территории города-курорта Геленджик». Из данного обращения следует, что со слов жителей села Текос на территории охотхозяйства «Восток Запад» Молдовановым Р.А., занимающим должность начальника управления федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Краснодарскому краю и Республике Адыгея (Росприроднадзор), и сотрудниками минприроды края осуществлялась без разрешения, в том числе без путевок, добыча охотничьих ресурсов, а именно двух кабанов. Данные обстоятельства были якобы установлены сотрудниками Росгвардии в ходе проведения антибраконьерского рейда в лесном массиве, при этом один из сотрудников минприроды оказывал давление на данных сотрудников.

Согласно доводам Молдованова Р.А. и Колоскова А.В., сведения, указанные в заявлении МОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу», являются ложными и не соответствующими действительности. Данное обращение МОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу» дискредитирует их не только как физических лиц, но и как сотрудников федеральных и краевых ведомств.

Правовое регулирование в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Российской Федерации осуществляется Федеральным законом от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принимаемыми в соответствии с ними законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, среди которых можно отметить Приказ Минприроды России от 16.11.2010 № 512 «Об утверждении Правил охоты» и Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 06.08.2012 № 893 «О видах разрешенной охоты и параметрах осуществления охоты на территории Краснодарского края и о внесении изменений в постановление главы администрации Краснодарского края от 06 июля 1998 года № 371 «О мерах по повышению эффективности охраны, воспроизводства и рационального использования объектов охоты на территории Краснодарского края».

В соответствии с Федеральным законом от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»:

- в границы закрепленных охотничьих угодий, которые используются юридическими лицами на основаниях, предусмотренных указанным Федеральным законом, включаются земли, правовой режим которых допускает осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства (ст. 7 Федерального закона);

- право на добычу охотничьих ресурсов возникает с момента выдачи разрешения на их добычу (ст. 8 Федерального закона);

- любительская и спортивная охота в закрепленных охотничьих угодьях осуществляется при наличии путевки (документа, подтверждающего заключение договора об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства) и разрешения на добычу охотничьих ресурсов, выданного лицу, указанному в ч. 1 ст. 20 указанного Федерального закона (ст. 14 Федерального закона);

- к охотнику приравнивается работник юридического лица или индивидуального предпринимателя, выполняющий обязанности, связанные с осуществлением охоты и сохранением охотничьих ресурсов, на основании трудового или гражданско-правового договора (ст. 20 Федерального закона);

- земельные участки и лесные участки из земель, находящихся в государственной собственности, предоставляются юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, заключившим охотхозяйственные соглашения, для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства в соответствии с земельным законодательством и лесным законодательством, если иное не установлено указанным Федеральным законом (ст. 25 Федерального закона);

- выдача разрешений на добычу охотничьих ресурсов осуществляется в закрепленных охотничьих угодьях – юридическим лицом и индивидуальным

предпринимателем, заключившим охотхозяйственные соглашения (ст. 31 Федерального закона).

Согласно ст. 3 Приказа Минприроды России от 16.11.2010 № 512 «Об утверждении Правил охоты» при осуществлении охоты охотник обязан соблюдать Правила охоты; иметь при себе: охотничий билет; в случае осуществления охоты с охотничьим огнестрельным и (или) пневматическим оружием разрешение на хранение и ношение охотничьего оружия; в случае осуществления охоты в закрепленных охотничьих угодьях разрешение на добычу охотничьих ресурсов, выданное в установленном порядке, и путевку.

Лицо, ответственное за осуществление коллективной охоты, в соответствии со ст. 8 Приказа Минприроды России от 16.11.2010 № 512 «Об утверждении Правил охоты» обязано проверить правильность оформления разрешения на добычу охотничьих ресурсов и (или) путевки; проверить перед началом охоты у всех лиц, участвующих в коллективной охоте, наличие охотничьих билетов и разрешений на хранение и ношение охотничьего оружия и не допускать к участию в охоте лиц, не имеющих указанных документов; составить список лиц, участвующих в коллективной охоте; провести инструктаж с лицами, участвующими в коллективной охоте, по технике безопасности при проведении коллективной охоты, порядку охоты на охотничьих животных, после которого все лица, принимающие участие в коллективной охоте, расписываются в списке охотников, который одновременно является и листком инструктажа по технике безопасности; сохранять при себе во время осуществления коллективной охоты список охотников.

Согласно ст.ст. 1, 2 Постановления главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 06.08.2012 № 893 «О видах разрешенной охоты и параметрах осуществления охоты на территории Краснодарского края и о внесении изменений в постановление главы администрации Краснодарского края от 06 июля 1998 года № 371 «О мерах по повышению эффективности охраны, воспроизводства и рационального использования объектов охоты на территории Краснодарского края» в соответствии с целевым назначением в охотничьих угодьях Краснодарского края осуществляется, в том числе, любительская и спортивная охота со сроком разрешения охоты на дикое копытное животное – кабана (все половозрастные группы) с 1 ноября по 15 января.

05.10.2016 между ООО «Восток Запад» (охотпользователем) и министерством природных ресурсов Краснодарского края было заключено охотхозяйственное соглашение № 26 в отношении охотничьего угодья «Геленджик 1», расположенного на территории муниципального образования город-курорт Геленджик Краснодарского края. Согласно данному соглашению в границах охотничьего угодья разрешена, в том числе, любительская и спортивная охота на копытное животное – кабана. Охотпользователь вправе выдавать физическим лицам разрешения на добычу охотничьих ресурсов в пределах установленных квот, нормативов и норм; заключать договоры с юридическими лицами и гражданами на

использование ими охотничьих ресурсов с одновременной выдачей разрешений на добычу охотничьих ресурсов.

Опрошенный в ходе проведения проверки Колосков А.В. пояснил, что 09.12.2017 им и Молдовановым Р.А. на основании разрешений на добычу копытных животных и путевок на добывание объектов животного мира на территории частного охотхозяйства «Восток Запад» осуществлялась спортивно-любительская охота. Участникам охоты был проведен инструктаж по технике безопасности при проведении коллективной охоты в охотничьем хозяйстве «Серомашино» ООО «Восток Запад» муниципального образования город-курорт Геленджик. В списке охотников, участвовавших в коллективной охоте на копытных животных, были указаны серии и номера охотничьих билетов каждого участника, и каждый расписался в том, что был ознакомлен с инструктажем по технике безопасности. Ответственным за проведение коллективной охоты был егерь охотничьего хозяйства «Серомашино» Кузьменко В.А., которым и был проведен инструктаж по технике безопасности. Также перед проведением охоты данным охотничьим хозяйством каждому была выдана путевка (договор) на добывание объектов животного мира (охоты), отдыха. У ответственного за проведение охоты имелось три разрешения на добычу копытных животных, выданные директором охотничьего хозяйства Закарьяновым Т.Б. Таким образом, все необходимые документы имелись и были в норме. Примерно в 11 часов 00 минут к охотникам, участвовавшим в коллективной охоте, подошли сотрудники полиции и Росгвардии, которые попросили предъявить документы на имеющееся у них оружие. После предъявления всех необходимых документов, вышеуказанные сотрудники удалились, при этом последними никаких претензий в адрес участников охоты не высказывалось, какие-либо процессуальные документы не составлялись и не заполнялись. Сам Колосков А.В. в этот момент находился на некоем расстоянии от данного места в связи с условиями охоты. Когда ему позвонили и сообщили, что он должен явиться и предъявить документы, он отправился к основной группе охотников, но когда он прибыл, сотрудники полиции уже ушли. Стоявшие участники охоты пояснили ему, что у сотрудников полиции не возникло никаких вопросов по их документам. Сведения, указанные в заявлении МОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу», являются лживыми и не соответствующими действительности. Давление со стороны сотрудников минприроды края ни на кого не оказывалось. Тем более, во время проведения коллективной охоты жителей села Текос, а также незнакомых ему лиц в лесном массиве, он не встречал. Однако Шевченко Д.А. в своем заявлении утверждает, что якобы ему стало известно о противоправных действиях от жителей села Текос, чего не может быть в принципе. Данное обращение МОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу» дискредитирует его и Молдованова Р.А. не только как физических лиц, но и как сотрудников федеральных и краевых ведомств.

Опрошенные в ходе проведения проверки Жмырко А.Г., Жмырко Г.А., Толстых М.В. пояснили, что им известно, как 09.12.2017 к одной из групп

охотников подходили сотрудники Росгвардии и полиции для проверки документов, разрешающих проведение охоты. В ходе проверки документов и оружия данными сотрудниками правонарушений выявлено не было. К ним сотрудники правоохранительных органов не подходили и документы не проверяли, в указанный день они их даже не видели. О том, что у охотников проверялись документы они узнали лишь в конце охоты, когда вернулись к месту сбора, возле припаркованных автомобилей.

Опрошенные в ходе проведения проверки Ефимьев С.Б., Алексахин А.В., Ключников С.В. и Молдованов Р.А. пояснили, что ответственное лицо за осуществление коллективной охоты, которым является уполномоченный представитель юридического лица ООО «Восток Запад» егерь Кузьменко В.А. имел 3 разрешения на добычу копытных животных (кабана взрослого) в целях осуществления любительской и спортивной охоты. Когда собрались все участники коллективной охоты, были написаны заявления на получение путевки, выписаны путевки сроком действия с 09 декабря по 31 декабря 2017 года, составлен список лиц, участвующих в коллективной охоте (фамилии и инициалы, номера охотничьих билетов участников коллективной охоты) с указанием места осуществления охоты – охотничье хозяйство «Серомашино» и даты проведения охоты – 9-10 декабря 2017 года, с указанием номеров разрешений и количеством разрешенных к добыче 3 (трех) особей кабана. Также участникам охоты был проведен инструктаж по технике безопасности при проведении коллективной охоты в данном охотничьем хозяйстве и каждый расписался в том, что был ознакомлен с инструктажем по технике безопасности. Утром 09.12.2017 участники охоты отправились в лес в окрестности горы Чумаковой для проведения охоты. Они стояли в застреле, на них никакое животное не вышло, и они не стреляли, внизу в загоне было несколько выстрелов, которые произвели загонщики. После окончания охоты они вышли к машинам, где уже находились другие застрельщики. Через некоторое время к ним по лесной дороге подошло около 5 человек, представившиеся сотрудниками полиции и Росгвардии. Они попросили предъявить к проверке личное оружие и разрешения на хранение и ношение оружия. Все стоящие у машин показали сотрудникам свои документы и оружие к осмотру и сверке номеров. После проверки сотрудники правоохранительных органов пояснили, что это совместное рейдовое мероприятие по охране охотничьих угодий, после чего убыли в неизвестном направлении. Далее они спустились вниз, где находились другие застрельщики и выяснилось, что был добыт один поросенок (до года). Было закрыто одно разрешение на добычу кабана, а поросенка загрузили в целлофановой пакет и увезли с собой. Давления со стороны сотрудников министерства природных ресурсов Краснодарского края ни на кого не оказывалось. Во время проведения коллективной охоты жителей села Текос, а также незнакомых лиц в лесном массиве, они не встречали.

Опрошенный в ходе проведения проверки Белоног А.В. дал объяснение, аналогичное объяснениям Ефимьева С.Б., Алексахина А.В.,

Клюшникова С.В. и Молдованова Р.А., и добавил, что во время охоты стоял в застреле, в самом крайнем номере, который был расположен на восточном краю горы Чумаковой. После окончания охоты он вышел обратно к машинам, где уже находились другие охотники, которые грузили в автомобиль тушу убитого кабана. Егерь Кузьменко В.А., также спустившийся к машинам, рассказал, что по окончании охоты к одной из групп охотников подходили сотрудники полиции и Росгвардии, которые сверили документы, необходимые для участия и проведения охоты и номера охотничьих оружий, после чего ушли. Во время охоты сам Белоног А.В. никаких сотрудников Росгвардии или других правоохранительных органов, а также сотрудников министерства природных ресурсов Краснодарского края при исполнении, не встречал.

Опрошенный в ходе проведения проверки егерь охотничьего хозяйства «Серомашино» ООО «Восток Запад» Кузьменко В.А. пояснил, что в период с ноября по декабрь 2017 года был установлен период охоты на копытных животных на территории охотничьего хозяйства «Серомашино». 09.12.2017 на территории охотничьего хозяйства проводилась бригадная охота. Им, как ответственным за проведение коллективной охоты, был проведен инструктаж по технике безопасности при проведении коллективной охоты в охотничьем хозяйстве, составлен список участников охоты, в котором были указаны серии и номера охотничьих билетов каждого участника, и каждый расписался в том, что был ознакомлен с инструктажем по технике безопасности. Также перед проведением охоты охотничьим хозяйством каждому была выдана путевка (договор) на добывание объектов животного мира (охоты), отдыха. У него имелось три разрешения на добычу копытных животных, выданные директором охотничьего хозяйства. Во время поведения коллективной охоты он также, как и все остальные участники находился на определенном месте (по номерам), то есть находился на определенной позиции относительно остальных участников охоты. Конкретнее, он находился на стороне застрельщиков и контролировал проходящую охоту. После проведения охоты, примерно в 11 часов 00 минут, к месту сбора подошли несколько сотрудников полиции и Росгвардии, которые попросили документы на имеющееся у охотников оружие. Данными сотрудниками никаких претензий в адрес участвовавших охотников не высказывалось, какие-либо процессуальные документы не составлялись и не заполнялись. После проверки документов и оружия сотрудники правоохранительных органов удалились.

Согласно распоряжению начальника ОМВД России по городу Геленджику № 102 от 08.12.2017 «О мерах по выявлению фактов незаконной охоты, незаконного хранения оружия и предупреждения правонарушений в лесной отрасли», в целях выявления фактов незаконной охоты, незаконного хранения оружия и предупреждения правонарушений в лесной отрасли, укрепления правопорядка и общественной безопасности на территории муниципального образования города-курорта Геленджик из числа сотрудников ОУР, ОНК, ОЭБиПК, УУП и ПДН были созданы дополнительно

4 группы для выявления правонарушений в лесной отрасли. Ответственным за исполнение указанного распоряжения являлся заместитель начальника полиции по ОР Рулев Б.А.

Опрошенный в ходе проведения проверки Рулев Б.А. пояснил, что 09.12.2017 им совместно с личным составом ОМВД, сотрудниками ОМОН, Росгвардии и министерства природных ресурсов Краснодарского края, согласно распоряжению начальника ОМВД России по городу Геленджику № 102 от 08.12.2017 на территории муниципального образования город-курорт Геленджик проводились мероприятия по выявлению фактов незаконной охоты, незаконного хранения оружия и правонарушений в лесной отрасли. В ходе мероприятий из числа вышеперечисленных сотрудников были созданы патрульные группы, которые приступили к патрулированию лесного массива муниципального образования город-курорт Геленджик. В ходе патрулирования им совместно с сотрудниками ОМВД России по г. Геленджику Челноковым А.А., Елецким К.В., Бондаревым А.А. и двумя сотрудниками ОМОН был осуществлен выезд в Пшадский внутригородской округ, в район горы «Обляго», откуда в пешем порядке они продолжили движение в сторону села Текос, по территории охотхозяйства «Серомашино» ООО «Восток Запад». Там ими была обнаружена группа охотников, стоявшая возле машин. Он и остальные члены группы представились, предъявили свои служебные документы, объяснили цель своего визита и попросили предъявить имеющиеся документы, а также запрещенные в гражданском обороте предметы. После чего вышеуказанные граждане предъявили им имевшиеся документы на право ношения и хранения огнестрельного оружия, оружие было в чехлах, разряженное, патроны хранились отдельно, каких-либо нарушений не было. Бондарев А.А. проверил разрешения на оружие и сверил номера, указанные в разрешениях с серийными номерами, указанными на самом оружии, находившемся у указанных лиц, а Елецкий К.А. осмотрел лицензии и путевки, а также установил отсутствие патронов в патронниках ружей, имевшихся у указанных лиц. У охотников имелись разрешения на добычу копытных животных и путевки на добывание объектов животного мира на территории частного охотхозяйства, охотничьи билеты, путевки (договоры) на добывание объектов животного мира (охоты), отдыха. У ответственного за проведение охоты имелись разрешения на добычу копытных животных, выданные директором охотничьего хозяйства. То есть участникам охоты был проведен инструктаж по технике безопасности при проведении коллективной охоты в охотничьем хозяйстве «Серомашино». По поводу обращения МОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу», поступившего 18.12.2017 в министерство природных ресурсов Краснодарского края Рулев Б.А. пояснил, что подтверждает факт проведения антибраконьерского рейда, однако сведения о том, что у участников охоты, якобы не имелось требуемых документов, либо они были не в порядке, не соответствуют действительности. Более того, никто из лиц, участвовавших в охоте, при проверке документов, не оказывал какого-либо давления на сотрудников полиции. При требовании предъявить документы,

указанные лица добровольно их предъявили и выполняли все требования сотрудников полиции.

Опрошенные в ходе проведения проверки Бондарев А.А., Челноков А.А. и Елецкий К.А. дали объяснения, аналогичные объяснению Рулева Б.А., и подтвердили установленные сведения о правомерности проводившейся охоты и нахождения участников коллективной охоты на территории охотничьего хозяйства «Серомашино» ООО «Восток Запад» муниципального образования город-курорт Геленджик. Сведения, указанные в обращении МОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу», считают не соответствующими действительности.

Опрошенный в ходе проведения проверки сотрудник полиции Муратов Д.В. пояснил, что 09.12.2017 им также в составе группы проводились мероприятия по выявлению фактов незаконной охоты, незаконного хранения оружия и правонарушений в лесной отрасли. Их группой был осуществлен выезд в Пшадский внутригородской округ, где в пешем порядке они проследовали с проверкой со стороны границы района «Шары» в сторону с. Пшада. Ему известно, что 09.12.2017 Рулевым Б.А., Челноковым А.А., Елецким К.В. и сотрудниками Росгвардии проверялась территория охотхозяйства «Серомашино» ООО «Восток Запад». В указанном районе, как ему позже стало известно от самих проверяющих, была обнаружена группа отдыхающих лиц. Через некоторое время он узнал, что в той охоте принимали участие его знакомые Белоног А.В. и Толстых М.В. Они пояснили ему, что к их группе охотников действительно подходили сотрудники полиции, которые просили предъявить документы, позволяющие участвовать в охоте, что они и сделали, после чего сотрудники полиции покинули указанное место. Какого-либо давления, либо неправомерных действий в отношении сотрудников полиции, либо с их стороны никто не применял и не совершал.

Таким образом, на основании объяснений лиц, участвовавших 09.12.2017 в коллективной охоте на территории охотхозяйства «Серомашино» ООО «Восток Запад», объяснений лиц из числа сотрудников полиции, осуществлявших в указанный период проверочные мероприятия по выявлению фактов незаконной охоты, незаконного хранения оружия и правонарушений в лесной отрасли, а также имеющих в материале проверки копий разрешений на добычу копытных животных, путевок (договоров) на добывание объектов животного мира (охоты), отдыха, списка охотников, прошедших инструктаж по технике безопасности при проведении коллективной охоты, можно сделать вывод о несоответствии действительности сведений, изложенных в рассматриваемом обращении МОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу».

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ, устанавливающей уголовную ответственность за заведомо ложный донос, выражается в активных действиях, направленных на доведение до сведения правоохранительных органов заведомо ложной информации о не имевшем место в действительности преступном поведении человека. Для заведомо

ложного доноса характерно то, что информация направляется в правоохранительный орган, который вправе ее проверить и по результатам вынести постановление о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении. Направление заведомо ложного сообщения о преступлении человека его соседям, администрации по месту его работы, в СМИ или общественные организации может расцениваться как клевета, предусмотренная ст. 128.1 УК РФ.

В ходе проведения проверки обращение МОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу» за подписью заместителя координатора данной организации Шевченко Д.А. от 15.12.2017, поступившее 18.12.2017 в министерство природных ресурсов Краснодарского края, направлено для производства лингвистической судебной экспертизы на предмет наличия в указанном тексте высказываний, в которых негативно оцениваются Молдованов Р.А. и Колосков А.В., а также для ответа на вопрос, направлен ли представленный текст на опорочивание чести и достоинства, подрывание репутации указанных лиц. Производство экспертизы поручено экспертам ЭКЦ ГУ МВД России по Краснодарскому краю, однако на момент истечения срока процессуальной проверки не окончено.

В связи с вышеизложенным и анализируя собранные в ходе проведения проверки данные, следствие приходит к выводу, что объективной информации, свидетельствующей о том, что в действиях заместителя координатора МОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу» Шевченко Д.А. усматриваются признаки преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 128.1, ч. 1 ст. 306 УК РФ, не имеется.

Согласно ч. 2 ст. 148 УПК РФ при вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по результатам проверки сообщения о преступлении, связанного с подозрением в его совершении конкретным лицом или лицами, следователь обязан рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела за заведомо ложный донос в отношении лица, заявившего или распространившего ложное сообщение о преступлении.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ (заведомо ложный донос) характеризуется только прямым умыслом. Виновный сознает, что сообщаемые им сведения не соответствуют действительности, то есть являются ложными, и желает этим ввести в заблуждение соответствующие государственные органы. Мотивы преступления - корысть, месть, ревность и прочие.

Молдованов Р.А. и Колосков А.В., сообщив о совершении преступления и оценив произошедшие события, добросовестно заблуждались относительно объективной юридической оценки и последствий излагаемых фактов, в связи с чем данные действия Молдованова Р.А. и Колоскова А.В. не образуют состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 306 УК РФ, поскольку сообщение указанных лиц в заявлении о совершенном Шевченко Д.А. преступлении использовалось ими как способ защиты своей чести и доброго имени, что гарантировано Конституцией Российской Федерации.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие состава преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 128.1, ч. 1 ст. 306, УК РФ, и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. В возбуждении уголовного дела в отношении Шевченко Д.А. – отказать за отсутствием в его действиях состава преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 128.1, ч. 1 ст. 306 УК РФ, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

2. В возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 306 УК РФ, в отношении Молдованова Р.А. и Колоскова А.В. – отказать по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием в их действиях состава преступления.

3. Копию настоящего постановления направить заинтересованным лицам, разъяснив право обжаловать данное постановление руководителю следственного органа, прокурору или в суд в порядке, установленном ст. 124 или ст. 125 УПК РФ.

4. Копию настоящего постановления направить прокурору Краснодарского края.

Старший следователь

старший лейтенант юстиции



И.М. Кунов

Копия настоящего постановления 19 января 2018 года направлена прокурору Краснодарского края и заинтересованным лицам.

Старший следователь

старший лейтенант юстиции



И.М. Кунов