



Дело № 2-13398/15

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

13 августа 2015 г.

Первомайский районный суд г. Краснодара

в составе:

Судьи

Ламейкина Э.В.

при секретаре

Мельниковой М.В.,

с участием прокурора – старшего помощника прокурора г.Краснодара

ФИО7,

представителя ответчика – администрации МО г.Краснодар, департамента архитектуры и градостроительства администрации МО г.Краснодар

ФИО5,

представившего доверенности № от ДД.ММ.ГГГГ г., № от ДД.ММ.ГГГГ

представителя департамента по архитектуре и градостроительству Краснодарского края

ФИО6,

представившего доверенность № от ДД.ММ.ГГГГ г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению прокурора г.Краснодара в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц о признании незаконным бездействия органа местного самоуправления,

УСТАНОВИЛ:

Прокурор города Краснодара обратился в суд в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц о признании незаконным бездействия органа местного самоуправления, в котором, просит признать незаконным бездействие администрации муниципального образования город Краснодар в период с ДД.ММ.ГГГГ года, выразившееся в неприведении в полном объеме Правил землепользования и застройки на территории муниципального образования г. Краснодар, утвержденных решением городской Думы Краснодара от № 19 п.6, в соответствии с требованиями Генерального плана муниципального образования г. Краснодар, утверждённого решением городской Думы от 26.01.2012 № 25 п. 15. Обязать администрацию муниципального образования город Краснодар принять исчерпывающие меры, направленные на приведение Правил землепользования и застройки на территории муниципального образования г. Краснодар, утвержденных решением городской Думы Краснодара от 30.01.2007 № 19 п.6, в соответствии с требованиями Генерального плана муниципального образования г. Краснодар, утверждённого решением городской Думы от 26.01.2012 № 25 п. 15, в порядке и сроки, установленные ст.ст.30,31,32,33 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В обоснование требований в исковом заявлении указано, что прокуратурой г.

Краснодара проведена проверка соблюдения требований градостроительного законодательства в деятельности администрации муниципального образования город Краснодар. В результате проверки выявлены нарушения требований законодательства в указанной сфере. Установлено, что на территории муниципального образования г. Краснодар действующим является генеральный план городского округа, утверждённый п. 15 решения Городской Думы от 26.01.2012 № 25. До указанного генерального плана территориальное планирование развития территории муниципального образования г. Краснодар осуществлялось генеральным планом, утвержденным п. 2 решения Городской Думы от 26.02.2004 № 46. В настоящее время действующими являются правила землепользования и застройки на территории муниципального образования г. Краснодар, утвержденные решением городской Думы Краснодара от № 19 п.б. При этом согласно п.п. 2, 3 ст. 1, ч.ч. 3, 4 ст. 23 Градостроительного кодекса РФ (далее - Градостроительного кодекса РФ) градостроительной документацией, содержащей положение о территориальном планировании развития территорий выступает генеральный план. В ходе ранее проведенных органами прокуратуры города проверок, в связи с нарушением органами местного самоуправления г. Краснодара законодательства о градостроительной деятельности, в том числе в части несоответствия Правил землепользования и застройки муниципального образования г. Краснодар требованиям Генерального плана муниципального образования г. Краснодар, принимались меры реагирования, в рамках которых администрацией муниципального образования г.Краснодар проводилась работа в указанной сфере. Так в феврале 2013 года установлено, что в результате бездействия органов местного самоуправления г.Краснодара имеются существенные расхождения действующей документации территориального планирования и градостроительного зонирования муниципального образования г. Краснодар, что не соответствует требованиям ч.ч. 9, 10 ст. 31, п. 1 ч. 2 ст. 33 ГК РФ. Указанные нарушения нашли свое отражение в представлении, внесенном прокурором г. Краснодара главе муниципального образования г. Краснодар. Решением городской Думы Краснодара от 22.10.2013 № 54 п. 8 в Правила внесены соответствующие изменения. Проверкой проведенной в июне 2014 года установлено, что администрацией муниципального образования г.Краснодар работа в указанной сфере проведена не полно, указанные факты продолжались допускаться. Указанные нарушения нашли свое отражение в представлении, внесенном прокурором г. Краснодара главе муниципального образования г. Краснодар. Решением городской Думы Краснодара от 20.11.2014 № 70 п. 2 в Правила внесены соответствующие частичные изменения. Настоящей проверкой установлено, что в результате бездействия органов местного самоуправления г. Краснодара в настоящее время продолжает иметь место расхождение действующей документации территориального планирования и градостроительного зонирования муниципального образования г. Краснодар. Таким образом, соответствующая обязанность органами местного самоуправления муниципального образования г. Краснодар по полному приведению действующей документации территориального планирования и градостроительного зонирования муниципального образования г. Краснодар в нарушение требований вышеуказанного законодательства до настоящего времени не исполнена, что приводит к строительству капитальных объектов не предусмотренных генеральным планом муниципального образования г. Краснодар. Осуществление деятельности по строительству объектов недвижимости, не предусмотренных действующей градостроительной документацией, влечет за собой прямое нарушение государственной политики в указанной сфере. Таким образом, непринятие администрацией муниципального образования г. Краснодар полных и своевременных мер в указанной сфере создает предпосылки к нарушению прав неопределенного круга лиц, проживающих либо пребывающих на территории муниципального образования г. Краснодар. В данном случае круг лиц, в отношении которых может быть нарушено право в сфере градостроительного законодательства, не может быть определен и конкретизирован в силу объективных обстоятельств, поскольку невозможно установить и предусмотреть перечень лиц, которые могут проживать и находиться на территории муниципального образования г. Краснодар и в отношении которых может быть нарушено указанное право. В результате незаконного бездействия администрации муниципального образования г.Краснодар по приведению

действующей документации территориального планирования и градостроительного зонирования муниципального образования г.Краснодар нарушены права и законные интересы неопределенного круга лиц, в связи с чем прокурор города Краснодара обратился в суд с настоящим иском в порядке ст. 45 ГПК РФ.

В судебном заседании старший помощник прокурора города Краснодара ФИО7, заявленные требования поддержал, просил суд удовлетворить их в полном объеме.

В судебном заседании представитель заинтересованных лиц - администрации муниципального образования г. Краснодар и департамента архитектуры и градостроительства администрации МО г.Краснодар ФИО5, действующий на основании доверенности, возражал против удовлетворения требований прокурора просила суд в их удовлетворении отказать.

Представитель заинтересованного лица - департамента по архитектуре и градостроительству Краснодарского края ФИО6, действующий на основании доверенности, считал требования прокурора обоснованными, не возражал против их удовлетворения.

Представитель Городской Думы г.Краснодара в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания уведомлен надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил.

На основании ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося представителя Городской Думы г.Краснодара.

Выслушав явившиеся стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что на территории муниципального образования г. Краснодар действующим является генеральный план городского округа, утверждённый п. 15 решения Городской Думы от 26.01.2012 № 25.

Ранее, до указанного генерального плана территориальное планирование развития территории муниципального образования г. Краснодар осуществлялось генеральным планом, утвержденным п. 2 решения Городской Думы от 26.02.2004 № 46.

В настоящее время действующими являются правила землепользования и застройки на территории муниципального образования г. Краснодар, утвержденные решением Городской Думы Краснодара от № 19 п.6.

Согласно п.п. 2, 3 ст. 1, ч.ч. 3, 4 ст. 23 Градостроительного кодекса РФ градостроительной документацией, содержащей положение о территориальном планировании развития территорий выступает генеральный план.

В соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 9 Градостроительного кодекса РФ территориальное планирование направлено на определение в документах территориального планирования назначения территорий исходя из совокупности социальных, экономических, экологических и иных факторов для обеспечения устойчивого развития территорий, обеспечения учета интересов граждан, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Указанные документы являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 30 Градостроительного кодекса РФ установлено, что в целях создания условий для устойчивого развития территорий муниципальных образований разрабатываются правила землепользования и застройки, подготовка проекта которых

осуществляется с учетом положений о территориальном планировании, содержащихся в документах территориального планирования (ч. 3 ст. 31 Градостроительного кодекса РФ РФ).

Пунктом 11 раздела 3.1.5 Инструкции о порядке разработки, согласования, экспертизы и утверждения градостроительной документации, утверждённой Постановлением Госстроя РФ от 29.10.2002 № 150 (применяемой в части не противоречащей Градостроительному кодексу РФ), установлено, что определенные в генеральном плане зоны различного функционального назначения и ограничения на использование территорий указанных зон являются основой для разработки правил землепользования и застройки, устанавливающих градостроительные регламенты для каждой территориальной зоны.

Из смысла положений ч.ч. 9, 10 ст. 31 Градостроительного кодекса РФ, устанавливающих обязанность органов местного самоуправления по проверке проекта правил землепользования и застройки, её критерии и основания возврата проекта на доработку, также следует о необходимости обязательного соответствия градостроительного зонирования правил землепользования и застройки функциональному зонированию генерального плана.

Кроме того, п. 1 ч. 2 ст. 33 Градостроительного кодекса РФ установлено, что несоответствие правил землепользования и застройки генеральному плану, возникшее в результате внесения в него изменений (в настоящем случае - принятие нового документа) является основанием для рассмотрения главой местной администрации вопроса о внесении изменений в документ градостроительного зонирования.

Из материалов дела следует, что в ходе проведенных органами прокуратуры города проверок, в связи с нарушением органами местного самоуправления г. Краснодара законодательства о градостроительной деятельности, в том числе в части несоответствия Правил землепользования и застройки муниципального образования г. Краснодар требованиям Генерального плана муниципального образования г. Краснодар, принимались меры реагирования, в рамках которых администрацией муниципального образования г.Краснодар проводилась работа в указанной сфере. В феврале 2013 года установлено, что в результате бездействия органов местного самоуправления г. Краснодара имеются существенные расхождения действующей документации территориального планирования и градостроительного зонирования муниципального образования г. Краснодар, что не соответствует требованиям ч.ч. 9, 10 ст. 31, п. 1 ч. 2 ст. 33 Градостроительного кодекса РФ.

Указанные нарушения нашли свое отражение в представлении, внесенном прокурором г. Краснодара главе муниципального образования г. Краснодар.

Представление прокурора было удовлетворено, Решением городской Думы Краснодара от 22.10.2013 № 54 п. 8 в Правила внесены соответствующие изменения.

Проверкой проведенной прокуратурой города в июне 2014 года установлено, что администрацией муниципального образования г.Краснодар работа в указанной сфере проведена не полно.

Указанные нарушения нашли свое отражение в представлении, внесенном прокурором г. Краснодара главе муниципального образования г. Краснодар.

Представление прокурора было удовлетворено, решением Городской Думы Краснодара от 20.11.2014 № 70 п.2 в Правила внесены соответствующие частичные изменения.

Не смотря на указанные обстоятельства, по утверждению прокурора продолжает

иметь место расхождение действующей документации территориального планирования и градостроительного зонирования муниципального образования г. Краснодар.

Заинтересованными лицами доказательств опровергающих указанные прокурором обстоятельства суду не представлено.

В месте с тем из представленных материалов следует, что в ходе проверки установлено, что ООО <данные изъяты> осуществляется освоение принадлежащего ему земельного участка по адресу: <адрес> для многоэтажного жилищного строительства, расположенного в функциональной зоне рекреационного назначения - городские зеленые насаждения общего пользования (генеральный план). Также администрацией муниципального образования г. Краснодар с учётом положений правил землепользования и застройки в составе градостроительного плана земельного участка по <адрес>, предусматриваемого к строительству многоквартирного жилого дома, указаны градостроительные регламенты территориальной зоны «Ж.2» - зона застройки многоэтажными жилыми домами, при этом согласно генеральному плану муниципального образования г. Краснодар указанный земельный участок расположен в зоне санитарно-защитные зеленые насаждения. Аналогичные обстоятельства установлены в ходе изучения разрешительной документации на возведение жилого дома по <адрес>, при этом согласно генеральному плану муниципального образования г. Краснодар указанный земельный участок расположен в границах зоны прибрежных полос водных объектов.

Из материалов дела следует, что несоответствие действующих правил землепользования и застройки муниципального образования г. Краснодар принятому генеральному плану муниципального образования г. Краснодар неоднократно выявлялось контролирующим органом в данной сфере - Департаментом по архитектуре и градостроительству Краснодарского края.

Суд считает, что обязанность органа местного самоуправления - муниципального образования г. Краснодар, по полному приведению действующей документации территориального планирования и градостроительного зонирования муниципального образования г. Краснодар в нарушение требований вышеуказанного законодательства до настоящего времени не исполнена, что приводит к строительству капитальных объектов, не предусмотренных генеральным планом муниципального образования г. Краснодар.

В соответствии с ч.1 ст.30 Градостроительного кодекса РФ правила землепользования и застройки, разрабатываются для создания условий для устойчивого развития территории муниципальных образований, т.е. обеспечения безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности человека, ограничения негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и обеспечения охраны и рационального использования природных ресурсов территории.

Суд считает, что в результате не исполняются требования вышеуказанного законодательства, нарушаются интересы неопределенного круга лиц в сфере осуществления строительства, права граждан на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью.

Согласно ст. 45 ГПК РФ, прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Судебная защита прокурором интересов граждан является одной из форм осуществления надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, исполнения законов, действующих на территории РФ в целях пересечения любых фактов нарушения законности.

При таких обстоятельствах, суд считает, что бездействие Администрации МО город

Краснодар выражающееся, непринятие полных и своевременных мер в указанной сфере создает предпосылки к нарушению прав неопределенного круга лиц, проживающих либо пребывающих на территории муниципального образования г. Краснодар.

Суд также считает, что круг лиц, в отношении которых может быть нарушено право в сфере градостроительного законодательства, не может быть определен и конкретизирован в силу объективных причин, поскольку невозможно установить и предусмотреть перечень лиц, которые могут проживать и находиться на территории муниципального образования г. Краснодар и в отношении которых может быть нарушено указанное право.

Таким образом, суд приходит к выводу, что исковые требования прокурора города Краснодара подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования прокурора города Краснодара удовлетворить.

Признать незаконным бездействие администрации муниципального образования город Краснодар в период с ДД.ММ.ГГГГ года, выразившееся в неприведении в полном объеме Правил землепользования и застройки на территории муниципального образования г. Краснодар, утвержденных решением городской Думы Краснодара от № 19 п.6, в соответствие с требованиями Генерального плана муниципального образования г. Краснодар, утверждённого решением городской Думы от 26.01.2012 № 25 п. 15.

Обязать администрацию муниципального образования город Краснодар принять исчерпывающие меры, направленные на приведение Правил землепользования и застройки на территории муниципального образования г. Краснодар, утвержденных решением городской Думы Краснодара от 30.01.2007 № 19 п.6, в соответствие с требованиями Генерального плана муниципального образования г. Краснодар, утверждённого решением городской Думы от 26.01.2012 № 25 п. 15, в порядке и сроки, установленные ст.ст.30,31,32,33 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалобы в <адрес>вой суд через Первомайский районный суд города Краснодара в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья -