



СК России
СУ СК России
по Краснодарскому краю
Следственный отдел
по Центральному округу
г. Краснодара

ул. Вишняковой, д. 53,
г. Краснодар, Россия, 350033

09-07-14 № 829 нч 14 / 4255

ул. Поселковая, д. 36,
г. Майкоп

Шевченко Д.А.

УВЕДОМЛЕНИЕ

Сообщаю Вам, что следственным отделом по Центральному округу г. Краснодара проведена проверка по Вашему заявлению о злоупотреблении, превышении должностными полномочиями и служебном подлоге Чингариевым И.А., Тынченко А.А., Радченко Н.Г.

По результатам проведенной проверки принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием в действиях Чингариева И.А., Тынченко А.А., Радченко Н.Г. составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, ч. 1 ст. 286, ч. 1 ст. 292 УК РФ, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного отдела по Центральному округу г. Краснодар СУ СК РФ по Краснодарскому краю или прокурору Центрального административного округа г. Краснодара, либо в суд в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела на 4 л.

Следователь по ОВД
старший лейтенант юстиции

Федоров В.А.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Краснодар

05 июля 2014 года

Следователь по особо важным делам следственного отдела по Центральному округу г. Краснодара следственного управления Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю старший лейтенант юстиции Федоров В.А., рассмотрев материалы проверки КРСП №829пр-14 от 25.06.2014 по заявлению Шевченко Д.А. о злоупотреблении, превышении должностными полномочиями и служебном подлоге Чингариевым И.А., Тынченко А.А., Радченко Н.Г.,

УСТАНОВИЛ:

25 июня 2014 года в следственный отдел по Центральному округу г. Краснодара следственного управления Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю поступило Шевченко Д.А. о злоупотреблении, превышении должностными полномочиями и служебном подлоге Чингариевым И.А., Тынченко А.А., Радченко Н.Г.

Из заявления Шевченко Д.А. следует, что 17.05.2014 в г. Краснодаре на ул. Красной между ул. Комсомольской и ул. Мира был осуществлен снос старовозрастных деревьев в количестве более 36 экземпляров, что вызвало значительный негативный общественный резонанс. МППБОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу» запросило у МО г. Краснодар документы, на основании которых был произведен снос деревьев, а именно:

- прорубочный билет;
- заявление о выдаче прорубочного билета;
- комиссионное заключение (акт) по результатам обследования деревьев.

Анализ данных документов, а также сопоставление содержащихся в них информации с публичными заявлениями должностных лиц МО г. Краснодар позволяет предположить наличие в действиях лиц, оформлявших и согласовывавших указанные документы, признаков служебного подлога и халатности. В Акте обследования зеленых насаждений от 30.04.2014 не указано, о каких конкретно деревьях идет речь, к данному документу не прилагается никаких фотоматериалов, обосновывающих правоту выводов экспертов, не указывается, какими именно методами, помимо визуального внешнего осмотра, осуществлялось обследование деревьев. Внимание заслуживает то обстоятельство, что вывод о неудовлетворительном состоянии деревьев (в том числе, о наличие очага поражения грибками) был сделан не по результатам объективного лабораторного анализа проб древесины и не при помощи иных инструментальных методов, а на основе умозрительного представления лиц, подписавших акт. Данные лица, а именно ведущий специалист отдела озеленения, цветоводства и ландшафтного дизайна департамента городского хозяйства Радченко Н.Г., а также ведущий специалист МКУ «Краснодарский центр по озеленению, цветоводству и ландшафтному дизайну» Тынченко А.А., по

имеющейся у МППБОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу», не имеют профильного биологического образования и некомпетентны в вопросах оценки санитарного состояния зеленых насаждений. Таким образом, учитывая данные обстоятельства, можно сделать вывод о том, что выводы, содержащиеся в Акте обследования зеленых насаждений от 30.04.2014 не основаны ни на каких объективных данных и что перед лицами, подписавшими акт, стояла задача лишь найти формальную причину для осуществления вырубки с целью замены одних деревьев на другие. Кроме того, нельзя обратить внимание на явные противоречия, содержащиеся в Акте и прорубочном билете №173 от 12.05.2014. В последнем документе в качестве вида работ указан «снос аварийных деревьев», хотя в Акте, не содержится сведений о наличии на ул. Красной, г. Краснодара (между улицами Комсомольской и Мира г. Краснодара) аварийных деревьев, требующих обязательной ликвидации. Учитывая изложенные факты и обстоятельства, МППБОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу» полагает, что ведущий специалист отдела озеленения, цветоводства и ландшафтного дизайна департамента городского хозяйства Радченко Н.Г., ведущий специалист МКУ «Краснодарский центр по озеленению, цветоводству и ландшафтному дизайну» Тынченко А.А., составившие Акт обследования зеленых насаждений от 30.04.2014, а также заместитель директора департамента городского хозяйства и топливно-энергетического комплекса администрации МО г. Краснодар, начальник отдела озеленения департамента городского хозяйства Чингариев И.А., согласовавший указанный документ, совершили уголовно наказуемое деяние. В свою очередь директор департамента городского хозяйства и топливно-энергетического комплекса администрации МО г. Краснодар Семерин К.Ю., подписавший прорубочный билет №173 от 12.05.2014, как полагает МППБОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу», совершил уголовно наказуемое деяние.

Опрошенный в ходе проверки Чингариев И.А. пояснил, что в должности заместителя директора департамента городского хозяйства и ТЭК администрации МО г. Краснодар, начальник отдела озеленения, цветоводства и ландшафтного дизайна состоит с 03.08.2013. В его должностные обязанности входит организация работы отдела озеленения по осуществлению контроля, по оформлению и выдачи порубочных билетов. 30.04.2014 МКУ «Краснодарский центр по озеленению» обратилось в департамент городского хозяйства и ТЭК для проведения комиссионного обследования и дальнейшего оформления порубочного билета. 30.04.2014 сотрудник департамента городского хозяйства и ТЭК Радченко Н.Г. выехала совместно с ведущим специалистом МКУ «Краснодарский центр по озеленению» Тынченко А.А. для проведения осмотра насаждений по ул. Красной от ул. Комсомольской до ул. Мира г. Краснодара. Осмотром было выявлено, что деревья находятся в неудовлетворенном состоянии. После осмотра был составлен акт обследования зеленых насаждений от 30.04.2014 подписанный Тынченко А.А. и Радченко Н.Г. 12.05.2014 МКУ «Краснодарский центр по озеленению, цветоводству и ландшафтному дизайну» был выдан порубочный билет №173 от 12.05.2014.

Опрошенный в ходе проверки Тынченко А.А. пояснил, что в должности ведущего специалиста МКУ «Краснодарский центр по озеленению, цветоводству и ландшафтному дизайну» состоит с октября 2012 года. В его должностные обязанности входит контроль за работой подрядных организаций и участие в комиссиях по обследованию территории. 30.04.2014 МКУ «Краснодарский центр по озеленению» обратилось в департамент городского хозяйства и ТЭК для проведения комиссионного обследования и дальнейшего оформления порубочного билета. 30.04.2014 Тынченко А.А. совместно с сотрудником департамента городского хозяйства и ТЭК Радченко Н.Г. выехал для проведения осмотра насаждений по ул. Красной от ул. Комсомольской до ул. Мира г. Краснодара. Осмотром было выявлено, что деревья находятся в неудовлетворенном состоянии. После осмотра был составлен акт обследования зеленых насаждений от 30.04.2014. 12.05.2014 МКУ «Краснодарский центр по озеленению, цветоводству и ландшафтному дизайну» получило порубочный билет №173 от 12.05.2014. Затем с ООО «Астория» был заключен контракт на спил деревьев с корчевкой пней для последующей посадки деревьев породы «Клен краснолистный», согласно порубочному билету №173 от 12.05.2014. Затем был заключен контракт с ООО «Тандем Юг Дизайн» и 10.06.2014 вместо 36 вырубленных деревьев было посажено 50 новых деревьев.

В ходе проверки Тынченко А.А. предоставил CD-R диск с фотографиями, подтверждающими неудовлетворительное состояние деревьев от 30.04.2014.

Анализируя материалы, собранные в ходе проверки, следствие приходит к выводу, что объективных данных указывающих на то, что Чингариев И.А., Тынченко А.А., Радченко Н.Г. использовали свои служебные полномочия вопреки интересам службы из корыстной и иной личной заинтересованности, совершили действия, явно выходящие за пределы их полномочий, в нарушение установленного порядка повлекшие существенные нарушения прав и законных интересов граждан или государства, а также совершили служебный подлог не имеется, что указывает на отсутствие в их действиях составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, ч. 1 ст. 286, ч. 1 ст. 292 УК РФ.

Вместе с тем установлено, что Шевченко Д.А., заявляя о противоправных действиях со стороны Чингариева И.А., Тынченко А.А., Радченко Н.Г., неправильно и не объективно оценил происшедшее событие и при подаче заявления мог добросовестно заблуждаться относительно объективной юридической оценки и последствий, излагаемых в заявлении фактах. Данные действия Шевченко Д.А. не образуют состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 306 УК РФ.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, ч. 1 ст. 286, ч. 1 ст. 292, ч. 1 ст. 306 УК РФ, и руководствуясь ст.ст. 144, 145, 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по факту злоупотребления, превышения должностными полномочиями и служебном подлоге

Чингариевым И.А., Тынченко А.А., Радченко Н.Г., за отсутствием в их действиях составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, ч. 1 ст. 286, ч. 1 ст. 292 УК РФ, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

2. В возбуждении уголовного дела в отношении Шевченко Д.А. отказать, за отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 306 УК РФ, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

3. Копию настоящего постановления направить заявителю, разъяснив право обжаловать данное постановление, руководителю следственного органа, прокурору или в суд в порядке, установленном ст. 124 или ст. 125 УПК РФ.

4. Копию настоящего постановления направить прокурору Центрального округа г. Краснодара.

Следователь по ОВД
старший лейтенант юстиции

Федоров В.А.

Копия настоящего постановления 05.07.2014 направлена прокурору Центрального округа г. Краснодара.

Следователь по ОВД
старший лейтенант юстиции

Федоров В.А.