

*«Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности»*

*Международная комиссия по окружающей среде и развитию  
(Комиссия Брундтланда), 1987 год*



**Экологическая Вахта  
по Северному Кавказу**

# ЯСЕНСКАЯ КОСА:

## СПАСТИ «РУССКИЙ БАУНТИ»

Аналитический доклад



<http://ewnc.org/>



[envwnc@gmail.com](mailto:envwnc@gmail.com)



+7 (918) 211-25-44



Фонд развития экологизма

**Дерсу Узала**



## Дмитрий ШЕВЧЕНКО

Заместитель координатора и член Совета Экологической Вахты по Северному Кавказу с 2008 года, член Совета Ассоциации журналистов-экологов Союза журналистов России (СЖР) с 2009 года. Родился в Казахстане. В 2003 году окончил факультет управления и психологии Кубанского государственного университета. С 2004 по 2009 год работал в средствах массовой информации.

Является автором пособия «Как организовать и провести экологическую кампанию» (издано в 2011 году организацией «Оxfam в России»), автором докладов, изданных Экологической Вахтой по Северному Кавказу: «Дельта Кубани: хроника рукотворного бедствия» (2013 г.) и «Сочи–2014: десять лет без права на закон. Как строили лучший мир» (в соавторстве с Сурином Газаряном).

Живет в Краснодаре.



## Александр БИРЮКОВ

Член Совета Экологической Вахты по Северному Кавказу, депутат Совета муниципального образования Приморско-Ахтарский район с 1999 года.

Родился на Кубани, на берегу Азовского моря.

В 1972 году окончил Петропавловск-Камчатское мореходное училище, работал штурманом в Океанрыбфлоте. В 1999 г. окончил факультет управления Северо-Кавказской академии государственной службы при Президенте РФ. С 2000 по 2009 год избирался председателем районного Совета депутатов.

Активный участник кампании Экологической Вахты по Северному Кавказу по защите рамсарских водно-болотных угодий в дельте Кубани и прибрежных территорий Приазовья.

Живет в Приморско-Ахтарске.

## Поддержите ЭкоВахту – внесите лепту в охрану природы!

**Экологическая Вахта по Северному Кавказу** – природоохранная и правозащитная общественная организация, существующая за счет добровольных пожертвований. Мы не получаем бюджетные субсидии, не обслуживаем интересы государственных структур, не принимаем спонсорскую помощь от компаний, эксплуатирующих природные ресурсы, не занимаемся коммерческой деятельностью. Мы рассчитываем только на помощь тех, кому небезразлична среда обитания и наше общее будущее.

### Благодаря вашей помощи мы:

- продолжим работу по защите природы Приазовья, водно-болотных угодий и прибрежных территорий;
- сможем чаще проводить экспедиции и общественные инспекции, чтобы добиваться прекращения экологически вредных видов деятельности и компенсации нанесенного ущерба;
- получим возможность эффективнее защищать экологические права граждан, поддерживать экологические инициативные группы;
- будем и дальше поддерживать и совершенствовать наш сайт <http://ewnc.org/>, распространять информацию об экологических проблемах и добиваться необходимого общественного резонанса.

## Нам нужна ваша поддержка!

Яндекс  
деньги  41001701180227

## **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>Спасти «русский Баунти».....</b>	<b>2</b>
<b>Ясенская коса и Бейсугский лиман – элемент экологического каркаса Восточного Приазовья .....</b>	<b>6</b>
<b>Между «бумажным» курортом и особо охраняемой природной территорией .....</b>	<b>13</b>
<b>«Таящая» коса: есть ли способ отсрочить катастрофу? ....</b>	<b>18</b>
<b>Лесопользование и рекреация: реалии .....</b>	<b>27</b>
<b>«Дорожная карта» к экотуристическому кластеру .....</b>	<b>42</b>
<b>Спасти Ясенскую косу – наша общая задача! .....</b>	<b>74</b>



## СПАСТИ «РУССКИЙ БАУНТИ»

*«Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности»*

### **Международная комиссия по окружающей среде и развитию (Комиссия Брундтланда), 1987 год**

Кубанское Приазовье – не самое популярное южное туристическое направление. Исторически так сложилось, что Азов прежде рассматривался, скорее, как «техническое» море – как база рыбного промысла и его переработки. В советские годы Россия и Украина включали Азовское море в систему международных морских перевозок: республики СССР стали использовать море для экспорта стали, нефтепродуктов, угля, леса, зерна и другой продукции.

Сегодня львиную долю туристов, прибывающих в Краснодарский край на сезонный отдых, традиционно принимает Черноморское побережье, а приазовским районам Кубани пока приходится довольствоваться лишь крохами. Так, если в 2015 году, по официальной статистике краевой администрации, регион принял около 14 млн. туристов, то, например, на Приморско-Ахтарский район пришлось лишь около 140 тыс. Ейскому району, где курортная инфраструктура чуть более развита, повезло несколько больше: его посетило чуть более 400 тыс. отдыхающих.

Полноценному развитию курортно-туристической сферы в российском Приазовье мешает, прежде всего, практически полное отсутствие у местных властей представлений о том, как можно использовать имеющийся природный потенциал для привлечения массового туриста, что позволило бы создать на местах базу для устойчивого экономического развития, с чем приазовские районы пока, приходится признать, испытывают огромные

проблемы. Отсутствие серьезных и стабильных источников доходов для местных бюджетов побуждает районные власти искать «простые» и «быстрые» решения: вместо того, чтобы последовательно и кропотливо работать над созданием туристического имиджа своих территорий (который определяется не только наличием моря, природных достопримечательностей и т. п., но и здоровой окружающей средой), из года в год обсуждаются различные авантюрные антиэкологичные проекты ради привлечения «больших» инвесторов с «быстрыми» деньгами.

Показательна история с неудавшимся строительством морского сухогрузного терминала в Приморско-Ахтарске: в 2008 году по инициативе местной администрации начались переговоры с частными инвесторами о строительстве на берегу мелководного Ахтарского лимана портового комплекса. Реализация проекта могла бы нанести непоправимый урон расположенным по соседству водно-болотным угодьям «Ахтаро-Гривенская система лиманов», находящимся под защитой Рамсарской конвенции, подорвать популяции промысловых видов рыб и навсегда поставить крест на развитии курорта. К счастью, опасным планам сбыться было не суждено – власти и потенциальный инвестор получили неожиданный отпор со стороны местного населения, не желающего превращения своего города в придаток торгового порта.

Вне всяких сомнений, Приморско-Ахтарский район имеет все условия, чтобы стать одним из крупных туристических центров Краснодарского края: большую часть территории района занимают уникальные водно-болотные угодья дельты Кубани и здесь же расположены одни из лучших на Азовском побережье морские пляжи, прозванные за свой белоснежный и бело-розовый цвет «русским Баунти». Так называют Ясенскую косу – одну из крупнейших кос на восточном побережье Азовского моря, которая отделяет Бейсугский лиман от Ясенского залива Азовского моря. В сущности, коса и лиман составляют единый природный комплекс.

Ясенская коса вытянута почти строго с юга на север, ее длина составляет почти 15 километров, и эти километры – сплошные песчано-ракушечниковые пляжи, лесные насаждения, степные и водно-болотные участки: место уникальное по разнообразию и красоте ландшафтов, настоящее живое пособие по природе Приазовья.



Но, к сожалению, наличие красивой природы еще не означает ее сохранности и разумного использования. Ясенская коса, которая могла бы быть центром развития экологического туризма, в силу сложного комплекса природных и антропогенных причин, с которыми, увы, пока никто не планирует ничего делать, стремительно деградирует и теряет свои природные качества, свою привлекательность. Последние 20–30 лет Ясенская коса интенсивно разрушается. Площадь размыва морской части косы с 1948 по 2006 годы по длине 10 км составила 2,4 млн кв. м, а количество унесенного в море песка и ракушки составило около 5 млн. куб. м – гигантский объем! Наибольшая скорость размыва наблюдается с середины 90-х годов – до 12–15 м в год в средней и корневой частях косы.

Есть все основания опасаться, что при сильных штормах, сопровождающихся экстремальными ветровыми нагонными явлениями, средняя и корневая часть косы могут быть прорваны, что приведет к распаду косы на отдельные острова и превращению Бейсугского лимана в мелководный залив Азовского моря. Результатом станет повышение солености воды в лимане и ухудшение условий для воспроизводства множества видов рыб, в том числе ценных промысловых.

Негативные природные процессы усугубляются нерациональной хозяйственной деятельностью, стихийной рекреацией, отсутствием какого-либо контроля со стороны как местных властей, так и федеральных органов и целостного менеджмент-плана для Ясенской косы и Бейсугского лимана.

Главной целью представленного читателю доклада является поиск наилучших способов поймать «двух зайцев» – предложить реальную альтернативу устойчивого использования Ясенской косы как центра экологического туризма и найти решения, как остановить деградацию уникальных природных комплексов косы – залога ее туристической привлекательности и устойчивого развития сегмента курортной сферы в Приморско-Ахтарском районе.

Представленная читателю работа не претендует на научную глубину. Наша задача заключалась в другом: осветить наиболее актуальные проблемы, выявить их причины и показать пути решения. Вместе с тем, в условиях практически полного отсутствия серьезных публикаций об экологических



проблемах Ясенской косы, о земле- и лесопользовании на ее территории, о перспективах развития экологического туризма в Приморско-Ахтарском районе, представленная нами информация может использоваться для принятия необходимых управленческих решений как отправная точка для научных и проектных изысканий.

Надеемся, что наша работа не пропадет даром и принесет пользу.



## **ЯСЕНСКАЯ КОСА И БЕЙСУГСКИЙ ЛИМАН – ЭЛЕМЕНТ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КАРКАСА ВОСТОЧНОГО ПРИАЗОВЬЯ**

**О**дной из самых интересных особенностей Азовского моря – это мелководного (максимальная глубина составляет лишь около 14 метров) и небольшого по площади водоема (38 тыс. кв. км – в одном озере Байкал уместилось бы 74 Азовских моря) – является исключительное многообразие береговых форм. Здесь представлено больше десятка форм береговых ландшафтов – от сложенных суглинками обрывистых берегов до низменных участков, обширных мелководных лагун, плавней, кос.

Азовские косы – интереснейшие природные объекты. Это аккумулятивные песчано-ракушечниковые образования, выдающиеся, как правило, в открытое море. Крупнейшие косы расположены на северном берегу моря:



Федотова коса длиной сорок пять километров, Обиточная коса – тридцать километров, Бердянская коса – двадцать три километра (все находятся на украинском берегу).

На российском побережье из числа длиннейших вдающихся в море за пальму первенства соревнуются Ясенская коса в Приморско-Ахтарском районе, которая вытянулась с юга на север более чем на 14 километров, и коса Долгая в Ейском районе, которая отграничивает Таганрогский залив от открытой части Азовского моря. Интересно, что в первой половине прошлого столетия самой длинной косой на Азовском побережье Краснодарского края являлась как раз коса Долгая – ее размер от корневой части до окончания составлял 17 километров. Однако негативное антропогенное воздействие – регулирование рек Дон и Кубань с сокращением выноса пляжеобразующего материала, добыча ракушечника для строительства Цимлянского водохранилища и местных нужд в 1948–1953 гг. – привели к резкому сокращению площади косы. В последующие годы размыв привел к ее сокращению более чем на 3 километра. Затем фаза размыва сменилась нарастанием, что служит наглядным свидетельством того, что азовские косы – чрезвычайно динамичные и нестабильные образования, на состояние которых сильно влияют и общее экологическое состояние моря, и самые разнообразные локальные факторы.

Все косы Азовского моря имеют более-менее схожее строение: широкое, похожее на треугольник, основание, которым они крепятся к материковому обрыву, и тело, которое, врезаясь в море, повторяет своими очертаниями направление преобладающего морского течения (как правило, косы имеют серповидную, загнутую форму), повторяют изгибы прилегающих изобат. Большинство кос выше своего основания образуют узкие места (так называемые «пересыпи» или «перетяги»), где их ширина бывает не более 20–50 метров, а далее в море косы снова «полнеют» и достигают иногда нескольких километров в ширину.



**Вид Азовского моря из космоса. Крупнейшие косы расположены на его северном берегу** (источник: <https://yandex.ru/maps>)

Что касается Ясенской косы, то в ее геолого-литологическом строении основную роль играет наносной материал биогенного происхождения – ракушечный детрит: створки раковин моллюсков семейства *Cardium* (цересто-дерма, синдесмия, монодакна, мидия, дрейссена), а также кварцевый песок, который в Азовское море выносят реки Дон и Кубань<sup>1</sup>. Коса была сформирована процессами вдольберегового и поперечного переноса песчано-ракушечникового материала в северном и северо-восточном направлении, где он откладывается на оконечности косы и подводном склоне Бейсугского лимана<sup>2</sup>.

Ясенская коса (протяженность которой, как уже говорилось выше, оставляет 14 километров, а наибольшая ширина в северной части составляет около 3 км) играет роль буферной территории, отделяя мелководный Бейсугский лиман от Ясенского залива Азовского моря. Подпитываемый реками Бейсуг и Челбас, Бейсугский лиман является самой крупной в Восточном

<sup>1</sup> Проект «Корректировка Схемы развития и размещения особо охраняемых природных территорий Краснодарского края», НИИ прикладной и экспериментальной экологии КубГАУ, Краснодар, 2015

<sup>2</sup> Востриков А. В. Диссертация «Природные и техногенные факторы современного развития берегов восточной части Азовского моря», Краснодар, 2006



Приазовье опресненной лагуной площадью около 27 тыс. гектаров, образованной в результате затопления морем устьевого пространства реки Бейсуг.

Связь моря и лимана исторически обеспечивалась двумя гирлами: Ясенским (основным) и Бугазским, которое располагалось в южной части Ясенской косы (о судьбе этого гирла подробнее рассказывается в главе «Таящая» коса: есть ли способ отсрочить катастрофу?», стр.18 – прим. авт.). Тем, что благодаря Ясенской косе Бейсугский лиман представляет собой полузамкнутый водоем с обширными и быстро прогреваемыми весной мелководьями, обеспечивается исключительное разнообразие местной ихтиофауны: в лимане выявлено свыше 20 видов рыб, как пресноводных (сазан, щука и др.), так и типично морских (кефалевые, камбала и др.).



**Бейсугский лиман представляет собой полузамкнутый водоем с обширными и быстро прогреваемыми весной мелководьями**

На Ясенской косе сложился исключительно разнообразный растительный мир, насчитывающий в настоящее время более 150 видов высших растений, представляющий собой совокупность видов как аборигенной, так и интродуцированной флоры.



Не менее важную роль Ясенская коса и прилегающие к ней мелководья и ракушечниковые острова Бейсугского лимана играют и для животного мира, прежде всего, для представителей орнитофауны – благодаря своему положению в пределах одного из миграционных коридоров Северного Кавказа. На восточной стороне Ясенской косы на пролете и в летний период насчитывается свыше двух десятков видов ржанкообразных (*Charadriiformes*), часть из которых находит благоприятные условия для гнездования. В летний период (конец июня) отмечаются летящие птицы: малый веретенник, турухтан, крачки и другие виды. С сопредельных территорий сюда перемещаются выводки лысухи, лебедя-шипуна, серого гуся, уток, привлекаемые большими площадями открытой воды и мелким, богатым разнообразным кормом, побережьем<sup>3</sup>. Ясенская коса также является одним из ключевых мест обитания степной гадюки в Краснодарском крае.



***Растительный мир Ясенской косы насчитывает более 150 видов высших растений***

<sup>3</sup> Портал «Водно-болотные угодья России», <http://www.fesk.ru/wetlands/142.html>



***Пеликаны на отмелях Бейсугского лимана у Ясенской косы***

Наконец, Ясенская коса вместе с Бейсугским лиманом выполняют важную защитную функцию, являясь буферной зоной между Азовским морем и территорией Бородинского, Бриньковского сельских поселений Приморско-Ахтарского района и Ясенского сельского поселения Ейского района, обеспечивая, с одной стороны, защиту населенных пунктов и сельхозугодий от подтоплений и размывов берегов, а с другой – препятствуя выносу загрязняющих веществ в морскую акваторию.

Решать проблемы сохранения Ясенской косы как «точки роста» туристической сферы и всей местной экономики в целом невозможно без учета двух факторов: во-первых, коса неразрывно связана с Бейсугским лиманом, и ее удовлетворительное экологическое благополучие напрямую зависит от столь же удовлетворительного состояния лимана, и наоборот. Во-вторых, коса и лиман являются важнейшим элементом экологического каркаса всего Восточного Приазовья, индикатором состояния природной среды.





Сохранять этот природный комплекс важно не только с точки зрения поддержания биоразнообразия и устойчивого развития местной экономики, но и с точки зрения адаптации к неблагоприятным последствиям изменения климата, негативные процессы которого уже достаточно сильно ощущаются на берегах Азовского моря и грозят в перспективе огромным ущербом для населенных пунктов и линейной инфраструктуры.



## **МЕЖДУ «БУМАЖНЫМ» КУРОРТОМ И ОСОБО ОХРАНЯЕМОЙ ПРИРОДНОЙ ТЕРРИТОРИЕЙ**

**Д**о середины 90-х годов Ясенская коса не имела какого-либо охранного статуса, за исключением того, что она входила в Приморско-Ахтарское участковое лесничество и подпадала под соответствующий режим ограничения хозяйственной деятельности (что, однако, не мешало производить здесь разведку и добычу природного газа, обустраивать технологические дороги, рыть каналы и т. п.).

В 1997 году в Приморско-Ахтарском районе постановлением губернатора края были созданы два курорта местного значения: собственно, сам город Приморско-Ахтарск и Ясенская коса<sup>4</sup>. Создать единую курортную территорию, к сожалению, не позволила сложившаяся в районе структура

<sup>4</sup> Постановление главы администрации Краснодарского края от 7 августа 1997 № 332 «О признании отдельных территорий Краснодарского края курортами местного значения»



землепользования: райцентр – место традиционного сосредоточения туристов – и Ясенскую косу с ее пляжной территорией разделяют сельскохозяйственные угодья. По действовавшей на тот момент редакции краевого закона от 7 августа 1996 г. № 41-КЗ «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах Краснодарского края», на территориях округов санитарной (горно-санитарной) охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов запрещались всякие работы, связанные с загрязнением почвы, воды, воздуха, наносящие ущерб лесам, зеленым насаждениям, ведущие к развитию эрозионных процессов и отрицательно влияющие на природные лечебные ресурсы и санитарное и экологическое состояние территорий.

Указанный режим также подразумевал выполнение санитарно-оздоровительных и природоохранных мероприятий.

В 2006 году в постановление главы администрации Краснодарского края от 1997 года были внесены изменения, не коснувшиеся, однако, Ясенской косы, таким образом, статус косы как курорта местного значения был оставлен без изменений<sup>5</sup>, однако, где располагались границы этого самого курорта, было не известно: утвержденные округа санитарной охраны курорта (а также их режим) на тот момент отсутствовали – все это появилось только в 2011 году. Таким образом, на протяжении предыдущих 12 лет курорт «Ясенская коса» носил исключительно «бумажный» характер. Формальный статус никоим образом не обеспечивал ни реальной охраны природного комплекса косы, ни развития цивилизованной рекреации на этой территории.

В постановлении губернатора Краснодарского края от 11 февраля 2013 г. № 119, которое конкретно касалось границ и режима округов курортов «Ясенская коса» и «Приморско-Ахтарск», прямо указывается, что «соблюдаемый режим должен обеспечивать сохранение естественных ландшафтно-климатических условий района и других природных факторов, совокупность которых используется (будет использоваться) на рассматриваемой территории в рекреационных целях». Согласно этому документу, на Ясенской косе была установлена первая и вторая зоны санитарной охраны, кото-

<sup>5</sup> Постановление главы администрации Краснодарского края от 17.08.2006 № 709 «О внесении изменений в Постановление главы администрации Краснодарского края от 7 августа 1997 года № 332 «О признании отдельных территорий Краснодарского края курортами местного значения»



рые предусматривают довольно серьезные ограничения для опасных видов хозяйственной деятельности<sup>6</sup>.

В первой зоне запрещается:

- любое индивидуальное жилищное строительство;
- земляные и горные работы в припляжной полосе, кроме работ, связанных с благоустройством пляжей, берегоукрепительных и противоползневых работ;
- устройство свалок, сливных ям, поглощающих туалетов и колодцев; выпас любого скота; размещение автостоянок и палаточных лагерей.

Для второй зоны установлены следующие ограничения:

- применение ядохимикатов;
- открытое содержание и хранение минеральных удобрений и ядохимикатов;
- размещение животноводческих комплексов, птицефабрик и навозохранилищ;
- складирование и захоронение промышленных и сельскохозяйственных отходов;
- устройство неорганизованных свалок и скоплений твердого мусора;
- вырубка зеленых насаждений, кроме санитарных рубок и рубок ухода;
- сброс неочищенных сточных вод в море;
- массовый прогон и выпас скота;
- выборка ракушки.

Немаловажно также и то, что вся Ясенская коса (вне зависимости от физического наличия лесопокрытой поверхности) продолжает относиться к государственному лесному фонду (кварталы №№ 1Г – 21Г Каневского участкового лесничества Краснодарского лесничества), что исключает передачу каких-либо земельных участков на косе в частную собственность, а также какое-либо капитальное строительство и гарантирует свободный доступ граждан в любую часть этого природного объекта.

<sup>6</sup> Постановление главы администрации Краснодарского края от 11 февраля 2013 г. № 119 «Об утверждении границ и режима округа санитарной охраны курортов местного значения Приморско-Ахтарск и Ясенская коса в Краснодарском крае»



Согласно материалам последнего лесоустройства, проведенного на Ясенской косе в 2000 году, на территории косы в составе лесного фонда Северной части бывшего Приморско-Ахтарского участкового лесничества (сейчас входит в Каневское участковое лесничество) располагается 1440 гектаров лесных земель.

Наконец, в 2015 году Ясенская коса, как уникальный природный комплекс, была включена в Схему развития и размещения особо охраняемых природных территорий Краснодарского края<sup>7</sup>: здесь до 2020 года должна быть образована особо охраняемая природная территория регионального значения категории «прибрежный природный комплекс». Данная категория ООПТ – новая для Краснодарского края, поскольку была введена в краевой закон «Об особо охраняемых природных территориях Краснодарского края» только в 2014 году (на сегодняшний день в Краснодарском крае пока нет ни одной ООПТ такой категории, что затрудняет прогнозные оценки, насколько режим «прибрежного природного комплекса» будет эффективен для охраны столь уязвимой территории, как Ясенская коса.

Согласно упомянутому закону, прибрежные природные комплексы – это территории, прилегающие к водным объектам, отличающиеся высокой природоохранной ценностью, которые создаются для сохранения в естественном состоянии природного ландшафта и поддержания экологического баланса сопредельных территорий, сохранения биологического разнообразия, неистощительного использования природных ресурсов и организации регламентированной рекреации. Для обеспечения сохранности и рационального использования природных ресурсов на территории прибрежных природных комплексов предполагается выделять функциональные зоны. «В границах прибрежных природных комплексов и их охранных зон запрещается всякая деятельность, влекущая за собой нарушение режима прибрежных природных комплексов и их охранных зон», – гласит региональный закон<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> Проект «Корректировка Схемы развития и размещения особо охраняемых природных территорий Краснодарского края», НИИ прикладной и экспериментальной экологии КубГАУ, Краснодар, 2015

<sup>8</sup> Закон Краснодарского края от 31 декабря 2003 года № 656-КЗ «Об особо охраняемых природных территориях Краснодарского края»



Заметим, впрочем: шансы на то, что в ближайшие годы на Ясенской косе будет создана ООПТ, весьма невелики. Согласно схеме развития и размещения особо охраняемых природных территорий Краснодарского края, в период с 2014 по 2016 годы должно было быть проведено комплексное экологическое обследование Ясенской косы с целью создания здесь особо охраняемой природной территории, чего, однако, уже не произошло, и еще не факт, что Минприроды Краснодарского края проведет такую работу в 2017 году.

Но как бы то ни было, Ясенская коса уже обладает охранным статусом как курорт местного значения (вряд ли режим ООПТ будет предполагать какие-либо дополнительные ограничения, за исключением того, что любая хозяйственная деятельность будет проходить экологическую экспертизу), режим которого, увы, совершенно не соблюдается. На сегодняшний день первоочередной задачей является превращение «бумажного» курорта в реальный: соблюдение режима зон санитарной охраны, строгое регулирование лесопользования и экологизация рекреационной деятельности, утверждение Положения о курорте.



## «ТАЯЩАЯ» КОСА: ЕСТЬ ЛИ СПОСОБ ОТСРОЧИТЬ КАТАСТРОФУ?

**С**вои экологические и защитные функции Ясенская коса может выполнять лишь пребывая в удовлетворительном экологическом состоянии. Однако в последнее время эта природная территория испытывает целый комплекс негативных факторов, главным среди которых является размыв (абразия) берегов, вызванный неблагоприятным ходом естественных процессов: повышением уровня Азовского моря вследствие глобального изменения климата и повышения уровня Мирового океана, а также тектоническим погружением данного участка побережья со скоростью до 2 миллиметров в год.

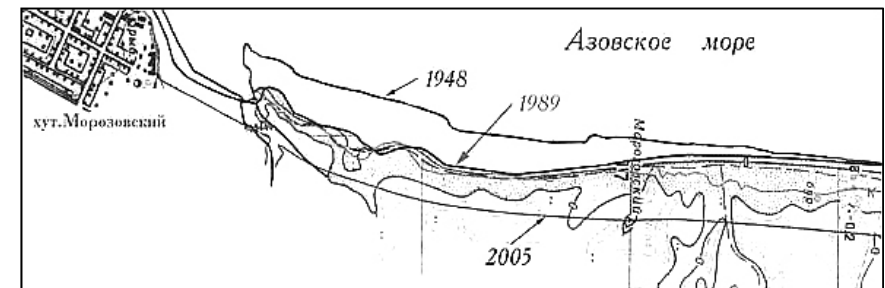
Сочетание двух факторов – повышения уровня моря при понижении берега – сулит катастрофические последствия. Так, согласно имеющимся оценкам, при подъеме уровня океана на 1 метр относительный уровень Азовского моря возрастет на 1,3–1,6 м. В результате этого в дельте Кубани



будет затоплено более 900 кв. км суши и на ее месте начнется образование обширного морского залива. Низменные косы, как ожидается, могут быть довольно быстро разрушены сгонно-нагонными и волновыми течениями.

Исследования материалов аэрофотосъемок и данные топографических изысканий показывают, что с 1948 по 2005 год общая площадь размыва морской части Ясенской косы по длине 10 километров составила 2,4 млн кв. метров; объем – около 2,5 млн куб. метров. При этом максимальная величина отступления береговой линии в корневой части косы составила за тот же период 410 метров, в средней части – 215 метров и в дистальной (на расстоянии 10 км от корня косы) – 83 метра. Особенно интенсивно коса начала размываться с 1994 года – в иные годы до 12–15 метров в год<sup>9</sup>.

По данным Южного научного центра РАН, средняя скорость абразии корневой части Ясенской косы (район х. Морозовский) в середине 2000-х годов составляла от 2,2 до 4,2 метров в год (для сравнения: средняя скорость размыва Должанской косы в том же периоде составляла 0,2–3,3 м)<sup>10</sup>.



**В основании косы с 1948 года по 2005 год море «съело» более 400 метров пляжа**

<sup>9</sup> Востриков А. В. Диссертация «Природные и техногенные факторы современного развития берегов восточной части Азовского моря», Краснодар, 2006

<sup>10</sup> Экспедиционный отчет о береговых исследованиях южного побережья Таганрогского залива, восточного Приазовья и Таманского полуострова, Отдел морских и экосистемных исследований Южного научного центра РАН, 2007



*Типичная картина на пляжах Ясенской косы*

Процессы абразии берегов Азовского моря значительно ускоряют участвовавшие за последние полвека шторма с экстремальными ветровыми нагонами морской воды на берег. Так, в 1961, 1965–1966, 1969–1970, 1980, 1992 гг. скорость отступления берега достигала от 6 до 7, на некоторых участках – от 10 до 12 и даже от 15 до 16 метров в год. А, к примеру, во время знаменитого катастрофического шторма 28–29 октября 1969 г. потери береговой полосы в Приморско-Ахтарске составили 4 га<sup>11</sup>.

Во время сильных ветровых нагонов Ясенская коса может полностью скрываться под водой, как это, например, случилось сентябре 2014 года, когда на Приморско-Ахтарский и Ейский районы обрушился небывало сильный шторм с нагоном морской воды, которая со скоростью горной реки переклестывала в Бейсугский лиман и озеро Ханское. Сильный ущерб стихия тогда нанесла селу Ясенская Переправа, не обошлось без человеческих жертв.

<sup>11</sup> Разумов В. В., Глушко А. Я. «Деградация земель прибрежной территории субъектов юга России под воздействием абразионных процессов», журнал «Вестник» № 3, стр. 112



Примечательно, что предыдущее стихийное бедствие сопоставимых масштабов в районе Ясенской косы имело место ровно сто лет назад – в 1914 году, когда на Ясенской косе, по которой тогда проходила грузовая железнодорожная ветка, вблизи железнодорожной станции нагонной волной было смыто 200 рабочих. Выжило только около полусотни<sup>12</sup>.



Выловленные трупы на Ясенской косе.

*Иллюстрация последствий стихийного бедствия на Ясенской косе в газете «Искра», март 1914 года*

По оценкам специалистов, при нынешних темпах абразионных процессов уже через 10–15 лет (или даже раньше) может случиться распад Ясенской косы на отдельные острова – по аналогии с другими косами Азовского моря (косы Долгая, Ейская, Тузла и др.). А это, в свою очередь, повлечет для Бейсугского лимана крайне плачевные экологические последствия: солёность этого водоема возрастет, сократятся до минимума зоны с пресной водой, приуроченные к устьям рек Бейсуг и Челбас, необратимо изменится видовой состав рыб и их численность, условия для нереста. В дальнейшем же (к середине нынешнего века), на месте Бейсугского лимана и Ханского

<sup>12</sup> Из историй наводнений в Ейске, газета «Деловой Ейск», 2014.10.04, <http://deleysk.ru/foto-eyisk-vhera-i-segodnya/iz-istoriy-navodneniy-v-eyске/>



озера прогнозируется образование морского залива, а береговая черта в этом районе отступит на 7–10 км относительно нынешней.

Но самое главное – это то, что происходит сейчас: главный рекреационный ресурс Ясенской косы – ее уникальные песчано-ракушечниковые пляжи – исчезают буквально на глазах, и происходит это не только при полном отсутствии понимания у региональных и местных властей, как решать эту проблему, но и с попустительством к различным авантурным «берегоукрепительным» проектам.

Дело в том, что вариант «классического» укрепления морского берега Ясенской косы с помощью каменно-набросных бун неприемлем, поскольку такие сооружения придется строить по всей протяженности косы. При этом буны в условиях дефицита наносов не смогут накопить пляжный материал и тем более защитить косу от размыва во время экстремальных штормов с ветровым нагоном.

Мало того, что придется постоянно завозить песок и ракушку практически в каждый межбунный отсек, так еще и никто не сможет дать гарантий, что в случае неблагоприятного развития событий буны вообще не окажутся оторванными от берега. Тогда пляж снова начнет размываться, и процесс разрушения косы продолжится с прежней, если не с большей, скоростью.

Несмотря на отсутствие сколь-нибудь проработанных и апробированных научно-технических решений по укреплению Ясенской косы, в 2008 г. местные власти начали подталкивать ООО «Кубаньгазпром» (дочернюю компанию ОАО «Газпром», ныне – ООО «Газпром добыча Краснодар»), которое ведет добычу природного газа в южной части Ясенской косы и тоже заинтересовано в защите косы от размыва, к «простым решениям», а именно, профинансировать работы по отсыпке «вдольбереговой дамбы с волногасящим пляжем». Говоря простыми словами – подсыпать ракушечника в те места, где берег размывается наиболее интенсивно.

В 2008 году губернатор Краснодарского края Александр Ткачев в письме в адрес председателя правления ОАО «Газпром» Алексей Миллера указывает на необходимость «принятия оперативных мер для решения продолжаю-



щихся экологических проблем Ясенской косы Азовского моря»<sup>13</sup>. В том же году Ткачев направил повторное обращение Миллеру, ссылаясь на то, что «воплощение в жизнь этого проекта позволит сохранить одно из уникальных мест Азовского побережья России» и предлагая «включить указанный проект в инвестиционную программу ООО «Кубаньгазпром»<sup>14</sup>.

Дело в том, что к моменту начала переписки между администрацией края и «Газпромом» проект «Берегоукрепление Ясенской косы Приморско-Ахтарского района» уже был готов, и вопрос, как казалось, заключался лишь в финансировании. Разработку проекта еще в 2006 году заказала и профинансировала районная администрация. В проектной документации указывалось, что «создание берегоукрепления имеет высокую экономическую эффективность, обусловленную рыбохозяйственным и рекреационным значением Бейсугского лимана»<sup>15</sup>.

Проект предусматривал, что вдоль морского берега косы на протяжении 10 километров будет произведена отсыпка ракушечниковым материалом так называемой вдольбереговой дамбы шириной 20 метров и волногасящего пляжа (шириной от 5 до 18 метров).

В письме председателя Правления ОАО «Газпром» А. Миллера указывается, что «после окончания работ завершённые объекты берегоукрепления Ясенской косы предполагается безвозмездно передать от ООО «Кубаньгазпром» муниципальному образованию Приморско-Ахтарский район Краснодарского края, которое гарантировало принятие их на свой баланс».

Работы по отсыпке «вдольбереговой дамбы» на морской стороне Ясенской косы производились в период с сентября 2009 года по декабрь 2010-го. На косу было завезено порядка 110 тыс. куб. м ракушечника. Работы, в сущности, выполнялись «на глазок» и сводились к складированию привезенного ракушечника в пляжной полосе в виде вдольберегового вала.

<sup>13</sup> Письмо губернатора Краснодарского края в адрес председателя правления ОАО «Газпром» от 13.03.2008 № 1-02/198

<sup>14</sup> Письмо губернатора Краснодарского края в адрес председателя правления ОАО «Газпром» от 15.09.2008 № 01-766/08-02

<sup>15</sup> Общая пояснительная записка 01018404-4070-2009-ПЗ рабочего проекта «Берегоукрепление Ясенской косы»



Мало того, что никакой экологической экспертизы проект «Берегоукрепление Ясенской косы Приморско-Ахтарского района» не проходил (что позднее, уже постфактум, было установлено Азово-Черноморской природоохранной прокуратурой)<sup>16</sup>, произведенные работы не принесли никакого полезного эффекта: уже через 2–3 года море не оставило и следа от «вдольбереговой дамбы», а размыв берега продолжился с прежней интенсивностью.



**Так выглядел берег на следующий год после «строительства вдольбереговой дамбы»**

В процессе складирования ракушечника у оконечности косы оказалась засыпанной и устьевая часть Бугазского гирла (другой вариант названия – гирло Богаз), по образовавшейся перемычке стал ездить автотранспорт, минуя мост Гирло, по окончании работ никто ее так и не расчистил – так окончательно был перерезан один из проливов, соединявший Азовское море с Бейсугским лиманом, обеспечивавший водообмен между этими водоемами.

Первые упоминания о Бугазском гирле относятся к 19 веку. По имеющимся историческим данным, этот пролив образовался в результате урагана 1877 года, однако на аэрофотосъемке 1949 года эта водная артерия уже не прослеживается. После урагана 1969 года гирло открылось снова – в виде

<sup>16</sup> Письмо Азово-Черноморской межрайонной природоохранной прокуратуры от 25.02.2011 г. № 18.14.2011 – 662



промоины шириной 20–25 метров, которая искусственно поддерживалась местными рыбохозяйственными организациями до середины 90-х годов, после чего гирло со стороны моря забилося песком и ракушкой, а со стороны лимана заросло тростником.

Тем не менее, периодически гирло открывалось, играя роль своеобразного «сравливающего клапана» для нагонных морских вод, которые имели возможность беспрепятственно уходить в Бейсугский лиман. После реализации проекта «берегоукрепления» на Ясенской косе Бугазское гирло дало о себе знать во время урагана с нагоном в сентябре 2014 года, когда по этому каналу со стороны моря в лиман устремлялись мощные потоки воды.

По наблюдениям местных рыбаков, когда Бугазское гирло функционировало в постоянном режиме, это положительно сказывалось на состоянии Бейсугского лимана и его рыбных запасов. Гирло, во-первых, обеспечивало более интенсивный водообмен между лиманом и морем, а, во-вторых, служило (в малой степени, отчасти) нерестовым путем для тарани, судака и других проходных рыб.



**Мост через канал бывшего Бугазского гирла долгие годы был пляжной декорацией. Летом 2016 года его демонтировали**



История с неудавшимся берегоукреплением на Ясенской косе наглядно демонстрирует, что никаких «простых решений» в этом вопросе быть не может. Можно потратить миллиарды рублей и не только не достигнуть даже краткосрочного полезного эффекта, но повлечь еще более непредсказуемые последствия и для самой косы, и для окружающих ее территорий и акваторий.

Отсутствие научного подхода к решению этой проблемы (использование многолетнего мониторинга, компьютерного моделирования процессов, детального выяснения причин размыва) обрекает этот объект на «спасение» авантурными дорогостоящими «проектами».

Другой вывод заключается в том, что при имеющемся сочетании неблагоприятных естественных процессов полностью остановить деградацию косы – практически невыполнимая задача. Однако по крайней мере можно исключить ускорение негативных процессов или даже добиться их замедления, для чего необходимо коренным образом пересмотреть подходы к хозяйственному использованию этой территории.



## **ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЕ И РЕКРЕАЦИЯ: РЕАЛИИ**

**Н**и уязвимость Ясенской косы, ни значимость этой территории как буфера между морем и Бейсугским лиманом – важнейшим для рыболовства водоемом, ни даже формальный охранный статус косы, к сожалению, до сегодняшнего дня не гарантировали реальной охраны ее ландшафтов и экосистем. Реалии, увы, совершенно иные: государственные власти и органы местного самоуправления фактически самоустранились от какого-либо контроля и регулирования экономической деятельности на косе, наглядной иллюстрацией чему служит ситуация с лесопользованием и рекреационной деятельностью.

Напомним, что вся территория Ясенской косы кроме того, что является курортом местного значения, относится также к государственному лесному фонду. В середине прошлого века Ясенская коса и ее «соседка» – коса Переправа (Переправненская), разделяющая Ханское озеро и Бейсугский





лиман, стали полигоном для интересного научно-практического эксперимента: здесь стали высаживать соле- и засухоустойчивые древесные и кустарниковые виды растений для того, чтобы там, где это возможно, создать сомкнутый древостой для стабилизации кос, защиты их от ветровой эрозии, создания благоприятного микроклимата.

Основным видом, который высаживался на обеих косах, явился лох узколистный в силу своей чрезвычайной неприхотливости, устойчивости к соли и способности переживать временные подтопления морской водой. Использовались также вяз, туя, ясень, айлант высокий, можжевельник высокий, облепиха крушиновая. Из кустарников – тамарикс, скумпия, шиповник, терн и некоторые другие виды<sup>17</sup>.

Несмотря на то, что растения приходилось высаживать в голый ракушечник, в условиях дефицита влаги и практически постоянно дующих ветров, уже в 70–80-е годы интенсивные лесотехнические работы принесли первые результаты: на обеих косах возникли сомкнувшиеся лесные массивы. Более того, массивы стали даже разрастаться и самовозобновляться.

На Ясенской косе лесонасаждения создавали, в основном, в двух зонах: прибрежной (чтобы закрепить тело косы со стороны моря) и в северной, самой широкой части косы, где посадки разместили на грядах и возвышениях рельефа – чем и объясняется их неравномерное, лоскутное расположение.



**Основным видом, который высаживался на Ясенской косе, стал лох узколистный, способный разрастаться самосевом. На фото: поросль лоха в сообществе с тамариксом**

В южной части косы лесонасаждения отсутствуют вовсе, в средней части косы они представлены постепенно расширяющейся к северу полосой, приуроченной к морскому берегу, и состоят в основном из насаждений лоха и в меньшей степени вяза (ильма) с вкраплением других пород. В северной – самой широкой части косы – есть как смешанные посадки, так и участки с мононасаждениями лоха, вяза (ильма) с фрагментарными насаждениями туи восточной.

Несмотря на то, что лесные насаждения заняли лишь относительно небольшую часть косы, вся ее территория была включена в состав государственного лесного фонда. Площадь лесных земель на косе, согласно материалам лесоустройства 2001 года, составляет 1440 гектаров (площадь самих лесных насаждений – гораздо меньше).

<sup>17</sup> Портал «Водно-болотные угодья России», <http://www.fesk.ru/wetlands/142.html>



Однако к середине 2000-х годов в условиях практически полного отсутствия лесотехнических и лесовосстановительных работ (которыми здесь никто не занимался с начала 90-х годов), лес на Ясенской косе стал деградировать. Причиной этому явились как природные факторы (участившиеся ураганы, размыв корней деревьев в результате нагонов морской воды, повреждение древостоя напором льда зимой, распространение болезней и вредителей), так и деятельность человека (поджоги сухой растительности, вызывающие низовые пожары в лесном массиве; рубка насаждений, уничтожение почвенного и растительного покрова в прибрежной полосе из-за движения автотранспорта и туристической деятельности пр.). Как итог, большая часть древостоя на косе ныне представляет собой удручающее зрелище, очень много погибших и поврежденных деревьев, которые никто не заменяет.

В августе этого года МОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу» провела на Ясенской косе экспедицию для оценки экологического состояния этой территории. Мы обнаружили, в частности, что большинство имеющихся на косе массивов вяза находятся в угнетенном состоянии. Поврежденные насаждения вяза были, в частности, обнаружены во 2, 3, 4, 5, 6, 7 кварталах Каневского участкового лесничества Приморско-Ахтарского лесничества. А в квартале № 17 того же участкового лесничества был обнаружен массив насаждений вяза площадью около 2 га, целиком представленный деревьями, которые сбросили листву уже в июле.

Причиной стрессового состояния деревьев, очевидно, послужили некие неблагоприятные физико-химические факторы (возможно, засоление почвы), хотя не исключено, что речь может идти и о лесопатологическом явлении, поскольку нельзя сказать, что абсолютно все насаждения вяза на Ясенской косе пребывают в угнетенном состоянии: в ряде мест деревья данной породы имеют относительно здоровый вид.

В общей сложности на северной оконечности косы мы насчитали около десятка участков с погибшей древесной растительностью, из которых четыре – это достаточно крупные по местным меркам массивы (площадь самого крупного составляет, по нашим оценкам, около 6 га).



Был выявлен интересный факт: насаждения лоха узколистного (вида, который способен произрастать на чрезвычайно засоленных почвах), напротив, чувствуют себя на косе достаточно неплохо: сухих деревьев почти нет, лох активно разрастается самосевом. Однако на ряде участков насаждения лоха подвергаются интенсивному прессингу со стороны моря: активно размывая пляжи, оно уже добралось до лесного массива (море и лес прежде разделяла пляжная полоса и прибрежные дюны, ширина которых доходила до 150–200 метров), и крайние ряды деревьев оказались уже в зоне прибоя. Деревья гибнут как от самой соленой воды, так и из-за подмыва корней, что вызывает механическое обрушение древостоя.



**В 2016 году насаждения вяза на Ясенской косе остались без листвы уже летом**



**Из-за размыва берега крайние ряды деревьев уже оказались в зоне прибоя**



**Схема 1. Места гибели насаждений вяза, выявленные летом 2016 года**



Сухостойные массивы создают угрозу широкого распространения ландшафтных пожаров, которые в условиях нерегулируемой рекреационной деятельности являются весьма серьезной угрозой для Ясенской косы. Периодически из-за преднамеренных и непреднамеренных поджогов здесь возникают возгорания травянистой растительности, охватывающие десятки, а иной раз и сотни гектаров. Последний подобный инцидент имел место в 2014 году, когда выгорело порядка 1,7 кв. километров тростниковых зарослей, огонь затронул и лесопосадки.

Главной проблемой является даже не то, что за лесонасаждениями на Ясенской косе никто не ухаживает, а то, что не ведется никакого мониторинга их состояния, не проводятся лесопатологические обследования, у лесничества нет, судя по всему, никакого понимания того, как будет развиваться ситуация в дальнейшем и какие действия необходимо предпринимать по сохранению лесного массива. За исключением тех участков, где причины гибели деревьев очевидны (подмыв морем, последствия пожаров и т. п.) и легко устанавливаются при визуальном обследовании, по остальным массивам, находящимся в угнетенном состоянии, нет достоверных данных.

Парадокс в том, что лес на Ясенской косе не является «бесхозным» – с 2008 года 1420 гектаров лесных земель на косе находятся в аренде у индивидуального предпринимателя Сергея Захурко (кварталы № 1Г–21Г Каневского участкового лесничества Краснодарского лесничества) с заявленной целью «для осуществления деятельности в сфере охотничьего хозяйства»<sup>18</sup>. Также г-н Захурко распоряжается на на косе на правах аренды еще одним лесным участком – площадью 10 га с заявленной целью «рекреационная деятельность»<sup>19</sup>.

Охотхозяйственная деятельность предпринимателя Захурко заключается в разведении фазанов и продаже путевок на их отстрел. Фактически Ясенская коса используется как огромный вольер, с трех сторон огражденный естественной преградой – водой. Поскольку в условиях косы фазаны выживать не могут (этим птицам необходимы участки со степной растительностью и злаковым разнотравьем), для их подкормки устраиваются специальные пункты и даже высаживаются зерновые культуры.

<sup>18</sup> Договор аренды участка гослесфонда от 29.12.2008 г. № 354/15

<sup>19</sup> Договор аренды участка гослесфонда от 29.12.2008 г. № 20/03-08



Один из таких участков с посеянными сельскохозяйственными культурами был обнаружен нами во время экспедиции на Ясенскую косу в августе этого года: на месте водно-болотной растительности располагались поля с сельхозкультурами. Для высева зерновых, судя по всему, применялась сельхозтехника, производилось рыхление почвы, не исключено также, что для подавления природной растительности применялись гербициды.

В 2012–2013 годах арендатор Захурко производил земельные работы: в южной части косы была отсыпана ракушечником площадка под строительство некоего объекта, причем материал добывался рядом, прямо из тела косы. В центральной части косы, возле охотничьей базы, были прорыты два лодочных канала к Бейсугскому лиману, а у самой базы был выкопан пруд.

На самой базе также размещены стоянка автотранспорта, вольерный комплекс (огороженная площадка), охотничий домик (временное строение), различные хозпостройки.



*Канал в районе охотбазы, построенный в 2011 году*



*Помимо каналов для передвижения на лодках на косе вырыли пруды*

Доступ на саму Ясенскую косу был ограничен тройной системой ограждений. Первый КПП и забор (действующие поныне) были выставлены на автомобильной дороге у въезда на косу со стороны хутора Морозовского. Второй КПП со шлагбаумом (ныне недействующий) стоял в средней части косы – у начала полосы лесонасаждений (примерно в 5 км от х. Морозовского). Третье перекрытие дороги было выставлено возле охотбазы, оно стоит и поныне, преграждая проезд автотранспорта в северную часть косы.

Официальной причиной ограничения свободного доступа на Ясенскую косу стали «противопожарные мероприятия». Более того, представители предпринимателя С. Захурко ссылались на проект освоения лесов и приказ Рослесхоза № 471 от 03.11.2011 г., который разрешает установку шлагбаумов, устройство преград, обеспечивающих ограничение пребывания граждан в лесах в целях обеспечения пожарной безопасности.

Проблема, однако, в том, что о судьбе самого этого документа (проекта освоения лесов) известно лишь то, что в 2013 году Министерство природных ресурсов Краснодарского края отменило собственный же приказ № 311 от 29.09.2011 г. об утверждении положительного заключения государственной экологической экспертизы проекта освоения лесов на Ясенской косе.



Основанием явилось то, что предусмотренное этим проектом строительство автостоянки без твердого покрытия нарушает требования водного законодательства<sup>20</sup>.

Таким образом, с марта 2013 года предприниматель был фактически лишен права заниматься охотхозяйственной деятельностью, хотя и остался арендатором лесного фонда. В мае 2013 года замминистра природных ресурсов Алексей Широкий даже обращался в ОМВД России по Приморско-Ахтарскому району и районную прокуратуру для привлечения Сергея Захурко к ответственности<sup>21</sup>.

«На момент проведения проверочных мероприятий 17.05.2013 г. арендованный лесной участок используется арендатором, в частности, в вольерах находятся фазаны и кряковые утки, что является нарушением лесного законодательства, т. к. для получения положительного заключения (*государственной экологической экспертизы – прим. авт.*) арендатор не имеет права осуществлять деятельность на арендованном участке в сфере лесного хозяйства», – говорится в обращении А. Широкого.

Получил ли в итоге Сергей Захурко требуемое заключение достоверно не известно, однако свою деятельность на протяжении последних трех лет он приостанавливал лишь единожды – после урагана в сентябре 2014 года, когда большая часть птицы была унесена водой в Бейсугский лиман.

Более того, в этот же период прокуратура безуспешно пыталась принудить предпринимателя к устранению препятствий в доступе граждан на косу, для чего даже обращалась в суд. Если не считать того, что арендатор добровольно убрал ограждение на втором КПП (оставив его, однако, на въезде на косу), то можно констатировать, что десятки обращений граждан, недовольных тем, что им чинят препятствия в посещении Ясенской косы, оказались проигнорированы.

<sup>20</sup> Приказ Минприроды Краснодарского края от 18.03.2013 № 301 « О признании утратившим силу приказа департамента лесного хозяйства Краснодарского края от 28 сентября 2011 года № 1080 «Об утверждении заключения государственной экспертизы проекта освоение лесов от 28 сентября 2011 г. № 311»

<sup>21</sup> Письмо Минприроды Краснодарского края от 22.05.2013 № 202-5006/13-05.1



Мало того, в последних ответах прокуратуры Приморско-Ахтарского района на жалобы по поводу действий предпринимателя Захурко снова утверждается, что данный гражданин якобы действует на основании проекта освоения лесов.

В настоящее время свободный въезд автотранспорта на Ясенскую косу по-прежнему перекрыт – с каждой въезжающей машины сотрудники предпринимателя Захурко требуют уплачивать 150 рублей, выдавая взамен мусорный мешок и объясняя, что собранные средства пойдут на последующий вывоз мусора с пляжной зоны и из леса. Навязанная «услуга» воспринимается гражданами буквально: вся средняя часть косы, где концентрируется наиболее количество сезонных туристов, нынешним летом была буквально завалена мусором, сложенным в «платные» пакеты. При этом никто не спешит ликвидировать стихийный свалки, мешки с мусором разрывают птицы, пищевые отходы растаскивают мелкие животные, неорганический мусор разносится ветром.

Относительно свободна от мусора лишь северная оконечность косы, недоступная для легкового автотранспорта, где практически не бывает массовых стихийных кемпингов.



**Доступ граждан на косу ограничивается с помощью рвов, шлагбаумов и заборов. Делается это под предлогом «обеспечения противопожарного режима» и «уборки мусора»**



**Последствия платного въезда на косу: популярные у отдыхающих места превращаются в стихийные свалки**

Парадоксально, но даже организованный предпринимателем Захурко контролируемый въезд на Ясенскую косу никоим образом не поспособствовал налаживанию здесь регулируемой и контролируемой рекреации. В нарушение статьи 65 Водного кодекса РФ пляжная полоса по всей протяженности косы используется для движения автомобильного транспорта и квадроциклов. Транспортные средства укатывают и перемалывают в пыль пляжеобразующий материал – ракушечник, что многократно ускоряет процесс деградации пляжа за счет того, что к водной эрозии добавляется еще и ветровая.

Не меньшую проблему представляет стихийное движение транспорта по лесопосадкам – в целом ряде мест прямо в лесных массивах, в междурядьях деревьев накатана колея. Лесным насаждениям наносят ущерб и стихийные палаточные городки – популярные у туристов-дикарей места стоянок легко угадываются по характерным проплешинам с уничтоженным подлеском. Самым критическим последствием нерегулируемой рекреации является уничтожение растительности в прибрежной полосе – в таких местах начинаются особенно интенсивные процессы размыва берега.



**Автомобили, беспрепятственно передвигающиеся по пляжам, перемалывают в пыль пляжеобразующий материал – ракушечник**

Наводить порядок в лесопользовании и рекреационном использовании Ясенской косы необходимо с устранения противоречий, которыми изобилуют лесоустроительные и градостроительные документы. Так, весной этого года МОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу» обнаружила, что администрация Бородинского сельского поселения, на территории которого и находится Ясенская коса, ведет довольно странный учет земель лесного фонда, расположенных на ее территории. Согласно материалам генплана поселения, утвержденного решением Совета Бородинского сельского поселения Приморско-Ахтарского района № 276 от 18 декабря 2013 года, на территории поселения якобы расположено всего 1254,5 гектаров лесных земель, тогда как по материалам лесоустройства 2000 года на Ясенской косе в состав лесного фонда Северной части бывшего Приморско-Ахтарского участкового лесничества (сейчас входит в Каневское участковое лесничество) входит 1440 гектаров земель.

При этом же в государственный земельный кадастр в качестве земель лесного фонда поставлено только 1406 гектаров (куда делись 36 гектаров – решительно непонятно). А по договору аренды лесфонда с предпринимате-



лем С. Захурко последнему отдано в аренду 1430 га лесных. Таким образом, на сегодняшний день имеются четыре разные цифры, характеризующие площадь земель гослесфонда на Ясенской косе<sup>22</sup>.

Более того: в одном из проектных решений Генерального плана поселения Ясенская коса вообще значится как земли поселения и включена в границы хутора Морозовского, а в местных правилах землепользования и застройки факт наличия на территории поселения земель лесного фонда по какой-то причине вообще не упоминается. Примечательно и то, что сам сомнительный Генплан в нарушение градостроительного законодательства был надежно скрыт и от общественности, и от контролирующих органов: ни на сайте Бородинского сельского поселения, ни на сайте администрации Приморско-Ахтарского района этих документов опубликовано не было. Отыскать требуемый Генплан нам удалось только на сайте Федеральной государственной информационной системы территориального планирования (ФГИС ТП).

Интерес местных властей изменить категорию земель на Ясенской косе волне понятен: статус земель лесного фонда не допускает никакое капитальное строительство, не говоря уже о том, что органы местного самоуправления не могут распоряжаться такими землями. Но с точки зрения сохранения уникального прибрежного комплекса важно нахождение косы в составе земель лесного фонда – до того времени, пока здесь не будет создана особо охраняемая природная территория с адекватным режимом охраны.

На выявленные несоответствия в градостроительных и лесоустроительных документах мы обратили внимание Азово-Черноморской межрайонной природоохранной прокуратуры. В настоящее время прокуратура обратилась в суд с требованием признать незаконным решение Совета депутатов Бородинского сельского поселения о включении в границы хутора Морозовского лесных земель на Ясенской косе<sup>23</sup>.

<sup>22</sup> Пресс-релиз «Прокуратура оспаривает в суде включение в границы населенного пункта лесных земель на Ясенской косе», МОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу», <http://www.ewnc.org/node/22879>

<sup>23</sup> Письмо Азово-Черноморской межрайонной природоохранной прокуратуры от 27.05.2016 г. № 108ж-1929-2016, [http://ewnc.org/files/pr-aharsk/2016-05-27\\_Yasens-Kosa-Lesnye-Zemli%7BPrk-Az-Ch.pdf](http://ewnc.org/files/pr-aharsk/2016-05-27_Yasens-Kosa-Lesnye-Zemli%7BPrk-Az-Ch.pdf)



Кроме того, изучив данные публичной кадастровой карты, мы обнаружили, что на косе, т. е. непосредственно на землях лесного фонда, был сформирован и поставлен на кадастровый учет ряд земельных участков. Речь идет об участках со следующими кадастровыми номерами: 23:25:0305000:256 (77,8 га), 23:25:0000000:921 (106,5 га), 23:25:0000000:919 (1188,6 га), 23:25:0000000:920 (33,1 га) 23:25:0000000:574 (100,1 га) 23:25:0305000:241 (площадь 7,4398 га), 23:25:0305000:85 (площадь 4,82 га). Общая площадь наложения всех этих земельных участков на земли лесного фонда, согласно данным Росреестра, составляет 1424,32 га (т. е. почти вся территория гослесфонда), но только для трех участков обозначена категория земель (два участка – земли сельхозназначения, один участок – земли промышленности)<sup>24</sup>.

Один из таких «сельскохозяйственных» участков – участок 23:25:0000000:574 площадью около 100 га – каким-то образом оказался сформирован прямо в акватории Бейсугского лимана – федерального водного объекта. Причем, под «сельскохозяйственные земли» был отведен уникальный мелководный участок лимана у основания Ясенской косы, где обитает множество видов редких птиц, включая лебедей-шипунцов (несколько особей этих птиц мы, в частности, обнаружили в ходе недавней экспедиции на Ясенскую косу).

Именно отсюда берет начало Бугазское гирло, которое было засыпано несколько лет назад во время работ по «берегоукреплению» на Ясенской косе и до сих пор не восстановлено (см. главу 3). Если бы по какому-то недоразумению этот участок Бейсугского лимана – федерального водного объекта – оказался бы в частных руках, то никто бы уже не гарантировал, что Бугазское гирло будет когда-нибудь восстановлено.

Таким образом, именно бесконтрольное и безответственное лесопользование на Ясенской косе привело к деградации лесонасаждений и невозможности использования косы, как курорта местного значения, для отдыха граждан (любительское и спортивное рыболовство, летний отдых, экологические маршруты и другое).

<sup>24</sup> Публичная кадастровая карта, <http://pkk5.rosreestr.ru/>



## «ДОРОЖНАЯ КАРТА» К ЭКОТУРИСТИЧЕСКОМУ КЛАСТЕРУ

**К**ритическое состояние Ясенской косы – проблема не столько экологическая, сколько управленческая. Цепочка ошибочных решений, самоустранение органов власти от всего происходящего на косе и вокруг нее, отсутствие какой-либо заинтересованности в устойчивом развитии этой уникальной территории привели к тому, что экономическую выгоду стали извлекать частные лица, а районный бюджет не только не получает доходов, но уже скоро будет вынужден терпеть убытки из-за последствий разрушения косы и последующей неминуемой деградации Бейсугского лимана. Сохранение нынешнего положения дел неизбежно обернется коллапсом всей курортно-туристической сферы Приморско-Ахтарского района – и без того еще не слишком развитой, а потому неустойчивой.



Для преодоления кризисной ситуации на Ясенской косе, для возврата ее в общественное пользование и, самое главное, в русло устойчивого развития необходима «дорожная карта» мер, основанная на понимании целей и методов. Первый шаг к созданию «карты» был сделан в апреле этого года Общественным экологическим советом (ОЭС) при губернаторе Краснодарского края. По инициативе МОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу» этот общественный орган рассмотрел в комплексе проблемы Ясенской косы, Бейсугского лимана и озера Ханского и вынес в адрес властей пакет практических рекомендаций<sup>25</sup>.

Не дублируя текст решения, обозначим главные выводы, к которым пришел ОЭС.

1. К деградации ландшафтов и экосистем Ясенской косы, Бейсугского лимана и озера Ханского приводят не только естественные природные процессы, но и ошибки в использовании этих территорий и их инфраструктурном развитии, а именно:

– ошибочное инженерное решение о строительстве автодороги станция Ясенская – село Ясенская Переправа в Ейском районе приведшее к появлению здесь глухой дамбы, направляющей энергию нагонных течений в сторону Ясенской косы, что способствует ее интенсивному разрушению (дамба, по которой проложена автодорога, должна иметь водопропускные дюкеры);

– перекрытие Бугазского гирла, которое прежде способствовало пропуску в лиман избыточной морской воды при ветровых нагонных явлениях;

– ошибочное решение в части защиты внешнего (морского) берега Ясенской косы от размыва путем бессистемной и непродуманной подсыпки ракушечника;

– нарушение условий лесопользования на Ясенской косе при отсутствии мониторинга состояния почвенно-растительного покрова косы, а также самовольное строительство каналов, траншей, прудов.

<sup>25</sup> Решение ОЭС от 25 апреля 2016 г. № 1 «Решение экологических проблем Ясенской косы, Бейсугского лимана и озера Ханского», [http://mprkk.ru/media/main/attachment/attach/reshenie\\_zasedaniya\\_14.pdf](http://mprkk.ru/media/main/attachment/attach/reshenie_zasedaniya_14.pdf)





Для сохранения и восстановления природных комплексов Ясенской косы и сопредельных с ней территорий и акваторий требуется исключить здесь формы хозяйственной деятельности, влекущие нарушение природных ландшафтов, ущерб лесонасаждениям и почвенно-травяному покрову, гидрологическому режиму водоемов. В качестве первоочередной меры – обеспечить в полном объеме соблюдение режима округа санитарной охраны курорта местного значения «Ясенская коса», установленного постановлением главы администрации (губернатором) Краснодарского края от 2 августа 2011 г. № 826 «Об утверждении границ и режима округа санитарной охраны курортов местного значения Приморско-Ахтарск и Ясенская коса в Краснодарском крае».

2. Самой эффективной мерой для обеспечения не только охраны, но и восстановления природных комплексов Ясенской косы является скорейшее создание особо охраняемой природной территории, что, как минимум, позволит подвергать экологической экспертизе всякую намечаемую хозяйственную деятельность, способную нанести ущерб косе и ее природным компонентам.

3. Поскольку полномасштабные лесовосстановительные работы на Ясенской косе – мероприятие дорогостоящее и долговременное (для восстановления лесных массивов взамен утраченных потребуются минимум 15–20 лет), для достижения быстрого противоэрозионного эффекта предлагается изучить возможность укрепления тела косы и ее пляжей с помощью быстрорастущей травянистой и кустарниковой растительности – прежде всего, используя аборигенные виды, приспособленные к местным условиям. Особенно это актуально для южной, активно размываемой морем, части косы, где практически полностью отсутствует древесно-кустарниковая растительность.



***Дорога возле хутора Шиловка превратилась в глухую дамбу, препятствующую пропуску морской воды в Ханское озеро***

Как уже упоминалось выше, Ясенская коса включена в Схему развития и размещения особо охраняемых природных территорий Краснодарского края – региональный нормативный документ, на основе которого создаются новые ООПТ. Здесь на период до 2020 года запланировано создание региональной особо охраняемой территории категории «прибрежный природный комплекс».

Эта категория ООПТ имеет две важные особенности: во-первых, в ее границы (по согласованию с федеральными властями) могут включаться прилегающие участки водных объектов (что крайне актуально для Ясенской косы, где необходимо налагать режим ограничений хозяйственной деятельности не только на сушу, но и на прилегающие мелководные акватории), а, во-вторых, для обеспечения сохранности и рационального использования природных ресурсов на территории прибрежных природных комплексов могут выделяться функциональные зоны, в том числе рекреационные, или зоны покоя – с запретом всякой деятельности.



По нашему мнению, создание ООПТ – это базовое условие для изменения ситуации на Ясенской косе, в том числе, для развития экологически дружественных форм туризма и сопутствующих бизнесов. Кроме того, наличие ООПТ позволит финансировать из регионального бюджета природоохранные мероприятия, что при нынешнем статусе косы практически невозможно.

Наша главная идея заключается в том, что заниматься решением экологических проблем Ясенской косы можно, лишь развивая здесь цивилизованные формы рекреации, и наоборот: чем в более привлекательном состоянии будет находиться «русский Баунти», тем больше людей будет стремиться посмотреть на эту жемчужину природы Приазовья.

Для начала немного теории. Итак, что такое экологический туризм? Традиционный отдых россиян на природе наглядно демонстрирует, что даже проживание в палатке в диком месте далеко не всегда означает «эко». За примерами псевдо-экотуризма по-русски далеко ходить не надо: шашлыки «на природе», отдых «дикарями», джиппинг и «квадроциклинг» в горах, лесу, в долинах рек и на пляжах (настоящий бич Черноморского побережья!), охота и т. п.

Экотуризм в России – понятие новое, ему никак не больше десяти лет. Разумеется, рынок экотуризма и его отдельных видов еще только формируется, поэтому до сих пор существует некоторая путаница в том, что относить к этому понятию. Классическое определение экотуризма дает Международное общество экотуризма (The International Ecotourism Society). Последнее, выпущенное этой организацией в 2015 году, определение гласит, что экотуризм – это ответственное путешествие по природным территориям, которое содействует охране природы, улучшает благосостояние местного населения и обязательно включает образовательный компонент.

Другие международные неправительственные организации, в частности, Международный союз охраны природы (IUCN), дают похожие определения, различающиеся лишь в формулировках, но близкие по смыслу.



Существуют пять основополагающих принципов экотуризма:

1) мотивация туристов;

2) принцип «не навреди, не нарушь, пусть все останется таким, как было до тебя», т. е. сведение к минимуму негативных последствий (причем, речь идет не только о вывозе собственного мусора, но и о невмешательстве туриста в окружающую среду в широком смысле);

3) обязательная образовательная составляющая (турист должен уехать, узнав что-то новое, это не просто развлечение или пассивный отдых);

4) содействие охране природы или культурных ценностей (во всем мире экотуристические компании перечисляют часть прибыли природоохранным некоммерческим организациям);

5) экономическая выгода для местного населения.

На последнем пункте стоит остановиться отдельно. Местная экономическая выгода – это и есть самая суть и основа классической философии экотуризма. Экотуризм сегодня – это не просто большие деньги, а очень большие. Рынок экотуризма является сегодня самым быстрорастущим сегментом мирового туристического рынка и развивается исключительно динамично. Рост числа экотуристов в мире составляет 20–30% в год, тогда как туристов вообще – всего 5%. По прогнозу Всемирной туристской организации (ВТО), к 2020 году экотуризм охватит 25 % международного туристского рынка, войдет в пятерку основных стратегических направлений развития мирового туризма и будет приносить до 1 млрд долларов в год.

Основной поток (более 80%) туристов – жители стран Европы и США. Основные направления туризма: Африка (до 20–25 млн чел. в год), Южная Америка (15–20 млн чел.) и Юго-Восточная Азия (10–15 млн). Из развитых стран: Канада (до 1 млн чел. в год), Скандинавия (особенно Норвегия, Швеция) и Исландия (1,5–2 млн эко- и этнотуристов в год).

Россия занимает 5 место в списке из 139 стран мира по потенциальной привлекательности для совершения путешествий (по данным ВТО). При



этом по фактическому уровню развития туризма наша страна находится лишь на 59 месте. Во-вторых, доля экотуризма в нашей стране не превышает 1% от общего объема рынка. Некоторые источники приводят цифру в 2%, но поскольку как таковой статистики не ведется, все оценки очень приблизительные. По имеющимся экспертным оценкам, объем рынка экотуризма – \$250–300 млн, что в 20 раз (!) меньше аналогичного показателя в ЕС.

Учитывая огромные территории нетронутой дикой природы в нашей стране, наличие уникального культурного наследия, высокой доли сельского населения, потенциал рынка экотуризма в России может измеряться миллиардами долларов – и немалую часть этого потока может осваивать Краснодарский край.

Этим летом МОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу», как уже говорилось выше, провела экспедицию для оценки экологического состояния Ясенской косы и изучения перспектив открытия здесь экологических пеших маршрутов. Мы тщательно обследовали косу как на суше, так и с помощью лодки со стороны Бейсугского лимана. Представляем полученные выводы.

Ясенскую косу можно условно разделить на три зоны, различающиеся степенью сохранности природных ландшафтов и экосистем.

**Южный участок.** Начинается от х. Морозовского, его северной границей можно считать начало полосы прибрежных лесонасаждений (протяженность участка около 4,5 км). Со стороны Азовского моря участок представлен полосой ракушечника (шириной не более 70–80 метров), по которой проходит автомобильная дорога: в ряде мест от накатанной колеи до уреза воды не более 10–15 метров.

Со стороны Бейсугского лимана, берег которого представлен тростниковыми зарослями (береговая линия четко не выражена), в косу врезаются два залива: в южной части имеется размытое устье бывшего Бугазского лимана, представляющее собой мелководье площадью около 50–55 га и глубинами не более 0,5 м (именно на эту акваторию, напомним, был каким-то страным образом наложен «земельный» участок 23:25:0000000:574, см. главу «Лесопользование и рекреация: реалии», стр. 27).



Севернее, со стороны лимана, имеется еще более обширный залив, достаточно глубоко врезающийся в сушу. В этом месте Ясенская коса резко сужается: море и лиман разделяют всего 500–1000 м суши, тогда как в своей корневой части коса имеет ширину более 2,5 км.

Южная часть косы – участок, который подвергается наибольшему негативному воздействию. Здесь ООО «Газпром добыча Краснодар» осуществляет добычу природного газа (раньше добыча велась также в акватории Бейсугского лимана на двух морских платформах, которые уже выведены из эксплуатации), к находящимся вблизи лимана скважинам проложены подъездные пути, природная территория в значительной степени фрагментирована.

Описываемый участок подвергается интенсивному размыву со стороны моря, но в то же время представляет интерес с точки зрения пляжного отдыха, поскольку ближе всего расположен к хутору Морозовскому. В период с конца мая по конец августа здесь концентрируется наибольшее количество «однодневных» туристов-пляжников – как приезжающих из Приморско-Ахтарска, так и остановившихся на постой в х. Морозовском. Таким образом, сохранение пляжей в этой зоне, замедление процесса абразии берега имеет экономический смысл для местного населения, зависимого от притока отдыхающих.

Помимо необходимости восстановить Бугазское гирло и обязательного закрепления припляжной зоны древесно-кустарниковой и травянистой растительностью (южная часть косы со стороны моря ныне представляет собой голое пространство, подвергаемое в т. ч. ветровой эрозии), заслуживает также внимания опыт ООО «НК «Приазовнефть» по защите Вербяной косы в Темрюкском районе. Компания апробирует технологию искусственного разведения моллюсков (мидий), субстрат с которыми крепится на рыбацкие ставники. Помимо того, что моллюски способствуют очистке морской воды от загрязнений, повышая ее санитарно-гигиенические качества, решается и другая задача: производится пляжеобразующий материал – раковины отмерших моллюсков. То есть решается коренная проблема – восполняется острый дефицит биогенного материала – ракушечного детрита.



**На южной, активно размываемой морем, части косы необходима высадка травянистой и древесно-кустарниковой растительности**



**На Вербяной косе экспериментируют с защитой берега с помощью мидий. Опыт может быть востребован и в Приморско-Ахтарском районе**



Имеется также запатентованная технология создания искусственных рифов в условиях Черного и Азовского морей. Предлагаемая конструкция представляет собой многослойную пирамиду, выполненную из опорных железобетонных плит, на которых установлены железобетонные блоки, выполненные в виде каркасов прямоугольных параллелепипедов. На мелководье, при сильной волновой эрозии, риф собирается таким образом, чтобы со стороны моря он имел более пологую сторону, чем со стороны берега. При этом достигается эффект волнолома, когда идущая волна постепенно ослабевает, доходя до верхушки сооружения. Но самое главное – искусственные рифы используют для своей жизнедеятельности множество организмов-гидробионтов, включая моллюсков, ракообразных и др., эти конструкции могут положительно сказываться и на рыбном хозяйстве<sup>26</sup>.

Мы никоим образом не рекламируем именно эту технологию – имеется множество альтернативных решений по созданию искусственных рифов. Мы лишь хотим заметить, что в условиях провала попыток «традиционного» укрепления берега на Ясенской косе продолжать возлагать надежды только на подсыпку ракушечника – бессмысленно. Это сулит лишь безрезультатные и огромные траты бюджетных средств. Для снижения интенсивности абразии берегов необходимо апробировать инновационные методы, активнее изучать положительный опыт как отечественный, так и зарубежный.

Наибольшую природоохранную ценность в южной части Ясенской косы представляет комплекс мелководных соленых озер, имеющих значимость для птиц. На территории будущей ООПТ данные водоемы должны быть включены в особо охраняемую зону. Но при этом их можно использовать и для познавательного туризма, если говорить о так называемом бердвотчинге (англ. birdwatching) – наблюдении за птицами. В нашей стране этот вид экологического туризма почти не известен, в отличие от США, Канады, стран Европы, где, например, доходит до того, что люди ездят наблюдать за одними и теми же птицами (к примеру, полярными гусями) в разные сезоны и регионы – от собственно полярных областей до субтропиков, где птицы проводят зиму.

<sup>26</sup> Елецкий Б. Д., Афанасьев Д. Ф., Грицьких В. А., Корпакова И. Г., Конев Ю. В., Громов В. В., патент RU 2302730, <http://www.findpatent.ru/patent/230/2302730.html>



*В южной части косы есть мелководные соленые озерца, привлекающие птиц*

В качестве «пробного шара» мы предлагаем обустроить на Ясенской косе 2–3 пункта наблюдения за птицами, один из которых можно разместить как раз в южной части косы (см. схему 2).



*Бердвотчинг – популярный вид экологического туризма в развитых странах*



*Схема 2. Южная часть Ясенской косы. Существующие хозяйственные объекты и предлагаемые объекты инженерной защиты косы и туристической инфраструктуры*



**Центральный участок.** Границы этой зоны простираются примерно от того места, где располагался бывший («второй») КПП предпринимателя С. Захурко, до его охотничьей базы. Протяженность зоны составляет чуть более 3 километров. Коса здесь представляет собой довольно узкую перемычку шириной от 150 до 600 метров. Именно в этой части косы имеется риск образования промоин между морем и лиманом и распада косы на систему островов. При этом данный участок активно используется отдыхающими «дикарями»: здесь размещается основное количество стихийных автокемпингов и палаточных городков.

Нерегулируемая и неконтролируемая рекреационная деятельность представляет основную угрозу для этой части косы (езда по пляжам, нарушение почвенного покрова, вытаптывание травянистой растительности, несанкционированные рубки деревьев и кустарников, разведение костров, замусоривание территории и т. п.). Лес на описываемом участке (в основном насаждения лоха и вяза с вкраплениями других пород) часто разрежен, подлесок практически отсутствует, имеется участок берега протяженностью около 300 метров, уже полностью лишенный лесного покрова, который здесь присутствовал еще 10–15 лет назад.



Схема 3. Центральная часть Ясенской косы. Проблемные места и зоны, требующие первоочередного внимания



Очевидно, что данный участок целесообразно и дальше использовать для кемпингового отдыха, однако эта деятельность должна лимитироваться и регулироваться, а именно:

- должны быть определены и установлены нормы допустимой рекреационной нагрузки;
- передвижение автотранспорта должно быть разрешено только по существующим дорогам, пляжная полоса должна быть круглый год закрыта для проезда, въезда и стоянки транспорта;
- для размещения автокемпингов и палаточных городков должны быть отведены специальные места, обозначенные соответствующими знаками и информационными стендами;
- для решения проблемы вывоза мусора должна быть введена система залоговой платы, при которой всякий въезжающий на косу должен оставлять в залог некую сумму, которая возвращается при выезде, при предъявлении пакета с мусором в качестве доказательства его вывоза. Эта система будет представлять хорошую альтернативу существующей порочной практике платного въезда на косу под предлогом последующей «уборки мусора».

На оголенных прибрежных участках с уничтоженным лесным покровом необходимо восстанавливать насаждения. Вопрос заключается в том, какие древесные или кустарниковые породы при этом использовать. По мнению Светланы Литвинской, заведующей кафедрой геоэкологии и природопользования Кубанского государственного университета, доктора биологических наук, которая в этом году по просьбе Минприроды Краснодарского края делала заключение по вопросу восстановления леса на косе Долгой, лох узколистный, который прежде широко применялся для озеленения азовских кос, – не лучшее решение в силу того, что это вид-интродуцент, обладающий, к тому же, низкими эстетическими качествами. С. Литвинская полагает, что искусственные насаждения на азовских косах, во-первых, **не должны быть монокультурными**, а, во-вторых, **должны отвечать эстетическим, декоративным и экологическим критериям**.



В этой связи представляется интересной перспектива высадки на Ясенской косе сосны обыкновенной (на косе Долгой – в схожих природных условиях – сосна успешно произрастет), обладающей высокими декоративными качествами, отличающейся относительно быстрым ростом и способной достигать больших размеров, чем произрастающие на косе лох и вяз. Однако специалисты предостерегают от создания мононасаждений сосны, особенно ее уплотненных посадок. По данным, которые приводит С. Литвинская, при плотной посадке на нижние ветви этих сосен попадает недостаточно солнечного света, из-за чего они быстро отмирают, покрываются лишайниками, и насаждения становятся пожароопасными. Так, например, в 2014 году на косе Долгой, где существуют густые сосновые насаждения, от пожара пострадало около 500 га лесного массива.

В этой связи лучшим решением, по мнению Литвинской, представляется сочетание хвойных и широколиственных деревьев и кустарников. Например, чрезвычайно декоративным обильно цветущим кустарником является кендырь сарматский, который в Приазовье является аборигенным видом. Кендырь сарматский скрепляет субстрат своей корневой системой, долго находится в состоянии цветения.



*Кендырь сарматский укрепляет пески и способен долго находиться в состоянии цветения*



От себя добавим, что, по нашим собственным наблюдениям, для защиты Ясенской косы весьма эффективны и посадки тамарикса, который обладает феноменальной неприхотливостью, способен расти даже в зоне прибоя и при этом обладает декоративными качествами. На ряде обнаруженных нами во время экспедиции участков, где по тем или иным причинам погибли насаждения вяза, образовавшееся пространство активно осваивает тамарикс.

Весьма неплохо на косе себя чувствует и туя, которую фрагментарно (не производя сплошных посадок) тоже можно использовать для озеленения оголенных участков берега.

Таким образом, в течение 10–15 лет в центральной части Ясенской косы можно не просто воссоздать утраченные лесные насаждения и защитить берег от эрозии, а сконструировать живописную и привлекательную для туристов прибрежную территорию, создав при этом условия для воспроизводства аборигенной флоры, включая редкие виды.

**Северный участок.** Самая большая по площади, самая труднодоступная и самая сохранившаяся часть косы. Границей зоны условно можно считать лесопосадку (насаждения вяза), расположенную севернее построек охотничьей базы и вытянутую перпендикулярно берегу моря. Зона интересна прежде всего тем, что, в отличие от южной и центральной частей косы, здесь наблюдается не столь интенсивный размыв берега. Более того: «голова» косы в отдельные годы даже увеличивается в размерах за счет аккумуляции того ракушечникового детрита, который выносится морским течением с основания косы (частично он откладывается также в районе Ясенского гирла и стягивается в Бейсугский лиман). Если в районе охотбазы ширина пляжа (от уреза воды до лесопосадки) составляет 18–20 метров, то севернее рыбстана ООО «Прибой» – уже 20–25 метров, а ближе к северной оконечности косы аналогичный показатель составляет уже 60–70 метров. На самой же оконечности косы (т. н. «рожке») можно даже наблюдать некое подобие барханов – вытянутые вдоль берега песчано-ракушечниковые валы, через которые вглубь пляжа периодически прорывается морская вода, образуя мелководные озера.



**Ракушечниковые «барханы» – не редкость на северной оконечности косы**

Интересно, что, имея лучшие пляжи, северная оконечность косы, испытывает, впрочем, наименьшую рекреационную нагрузку за счет того, что сюда физически перекрыт проезд для легкового, не внедорожного транспорта (за охотбазой установлен шлагбаум) – летом здесь значительно меньше палаточных городков, нет интенсивного движения транспорта и значительно меньше мусора.

Участок, впрочем, интересен не только и не столько пляжами, сколько тем, что это настоящий естественный музей природы Приазовья, где представлены характерные для этого региона природно-антропогенные ландшафты. Здесь можно выделить следующие зоны, которые могут представлять интерес для познавательного туризма:

– Лесонасаждения. Занимают приблизительно треть всей площади описываемого участка и представлены самыми большими на Ясенской косе массивами лоха, вяза, туи. Занимают прибрежную и центральную части зоны, где смыкаются с плавнями.





– Плавни. Приурочены к внутренней, обращенной к Бейсугскому лиману, стороне косы. Представлены водно-болотной растительностью с преобладанием тростника. В центральной части оконечности косы расположена лагуна площадью около 20–25 га со слабосоленой водой (летом, как правило, пересыхает). С юго-востока к описываемому участку примыкает обширная мелководная бухта Бейсугского лимана (с глубинами 0,2–0,6 м), представляющая собой идеальное место для водоплавающих птиц, которых здесь собирается большое количество.

– Обращенная в сторону Ясенского гирла и прилегающей акватории Бейсугского лимана северо-восточная часть косы, окруженная песчано-ракушечниковыми островами и отмелями. Они образуются за счет аккумуляции ракушечника, который стягивается сюда из Азовского моря через Ясенское гирло. Самый крупный из островов, прикрывающий со стороны Ясенского гирла упомянутую выше мелководную бухту Бейсугского лимана, даже входит в состав 16 квартала Каневского участкового лесничества Приморско-Ахтарского лесничества. К северо-западу от него имеется обширная отмель и еще два ракушечниковых островка, доступные лишь на лодке.



*На оконечности косы можно осмотреть мелководные лагуны*



*Ракушечниковые острова в Бейсугском лимане – птичий рай*



*Заросли полыни*



Несомненно то, что северная часть Ясенской косы – ключевой участок будущей ООПТ, ее экологическое ядро, где, в отличие от южной части косы, можно всерьез говорить не только о каких-то экстренных природоохранных мерах, но и, например, о том, чтобы организовать для мигрирующих водоплавающих птиц (напомним, что Ясенская коса располагается вдоль одного из коридоров сезонной миграции пернатых) безопасный транзитный пункт.

В то же время окончность косы представляет исключительный интерес с точки зрения развития экологического туризма, и задача заключается в том, как наилучшим образом совместить природоохранную и экономическую составляющую. На наш взгляд, наилучшим решением является развитие здесь пешего и велотуризма: если южную и центральную части косы можно использовать для регулируемого пляжного отдыха (со специально отведенными местами для кемпингов, автостоянок, пунктов раздельного сбора мусора и др.), то северная зона может и должна использоваться для активных форм отдыха, не связанных с передвижением на механических транспортных средствах (въезд автотранспорта на окончность косы, за исключением транспорта экстренных служб, должен быть полностью запрещен).

В августе и сентябре этого года мы обследовали возможные маршруты для пеших и велопрогулок на окончность косы. Задача заключалась в том, чтобы маршруты охватывали как можно больше ландшафтных зон, не были монотонными и скучными и в то же время были физически доступны большинству людей.

Стартовых участков может быть два. Первый (условно назовем его маршрутом «юг-север») – площадка у охотбазы ИП Захурко. Отсюда можно начинать пеший или веломаршрут для тех, кто прибывает на своем транспорте со стороны Приморско-Ахтарска. В этом случае маршрут будет пролегать с юга на север. Вторая точка отправления – окончность косы. Сюда можно переправлять туристов на лодках из села Ясенская Переправа (такие услуги и сегодня оказываются отдыхающим в этом селе). В данном случае можно сделать маршрут в южном направлении (условно назовем его маршрутом «север-юг»).



Рассмотрим подробнее оба варианта.

### МАРШРУТ «ЮГ-СЕВЕР»

Начинается на площадке (автостоянке) у охотбазы ИП Захурко. Отсюда экотропа идет, в основном, по существующей автомобильной дороге с выходом к морю (см. Схему 4, стр. 70-72). На начальном отрезке тропа идет через разреженную прибрежную лесопосадку, из которой хорошо просматривается берег. Приблизительно через 650 метров (точка N 46°13'26,02" E 38°15'07,73") в лесном массиве имеется прогалина, по которой удобно выйти на берег и продолжить движение по нему до точки N 46°13'50,37" E 38°15'10,43" (примерно 730–750 метров на север).

Далее маршрут можно снова продолжить по дороге, огибая заброшенный рыбный стан (в перспективе эти постройки можно использовать для обслуживания маршрута – например, сделать здесь остановочный пункт). На данном участке берега наблюдаются процессы активной деградации древесно-кустарниковой растительности, поэтому и для повышения эстетической привлекательности участка, и для защиты берега от ветровой эрозии здесь требуется реконструкция насаждений. Само ее проведение (которое можно разбить на этапы) можно превратить в просветительский процесс: на информационных стендах давать сведения о ходе работ, их целях, задачах и т. п. Более того: можно будет даже эффективно заниматься сбором пожертвований на береговосстановительные работы – в том случае, если туристы будут наглядно видеть их промежуточные результаты.



**Берегозащитные и лесовосстановительные работы на Ясенской косе можно сопровождать экологическим просвещением. На фото: инфостенд на острове Окракок, Северная Каролина**

За рыбным станом тропа снова движется по существующей автомобильной дороге, которая на данном отрезке имеет извилистый и живописный характер, пролегая между прибрежной лесопосадкой и плавнями. Примерно в 600 метрах от рыбстана дорога углубляется в лесной массив и на протяжении около километра идет по живописному зеленому «тоннелю» (до точки N 46°14'22,49" E 38°15'25,94"), после чего дорога делает петлю и снова выходит на пляж (точка N 46°14'28,03" E 38°15'27,31").

Далее примерно 550 метров тропа проходит по берегу моря. На всем этом отрезке также присутствует деградировавший участок леса, требующий восполнения, реконструкции и повышения эстетической привлекательности. В точке N 46°14'45,02" E 38°15'35,92" дорога снова поворачивает в сторону от берега и делает петлю в сторону построек рыбстана ООО «При-



бой». Здесь начинается полоса относительно широких и живописных пляжей, а также относительно неплохо сохранившийся лес.

Тропу от рыбстана ООО «Прибой» можно провести по берегу до точки N 46°15'01,99" E 38°15'46,09", откуда возможны уже два маршрута: первый прямо по берегу моря в сторону оконечности косы, где можно осмотреть лагуны и проследовать на «рожок» косы, а второй направляется через лесной массив в сторону озера и пролегает следующим образом: от точки расхождения маршрутов путь идет по автомобильной дороге до точки N 46°15'07,10" E 38°15'51,30" (около 230 м), где поворачивает направо и движется по одной из лесных дорог в юго-восточном направлении до точки N 46°15'04,78" E 38°16'06,19" (примерно 330 м), откуда далее тянется по заброшенной лесной дороге преимущественно в северо-восточном направлении через следующие точки:

N 46°15'11,18" E 38°16'10,42"

N 46°15'12,36" E 38°16'06,98"

N 46°15'23,10" E 38°16'20,57"

От последней точки имеется удобный подход к самому озеру (около 250 м). В том случае, если режим ООПТ на Ясенской косе будет подразумевать серьезные ограничения видов деятельности, создающих беспокойство для птиц, то на озере и вокруг него будет концентрироваться достаточно много пернатых, за которыми можно будет вести наблюдения. В идеале на озере можно будет обустроить наблюдательный пункт, по типу тех, что встречаются на экотуристических маршрутах в США



**Пункт наблюдения за птицами на озере Матамаскет (Mattamuskeet), Северная Каролина, США**

Далее у туристов будет выбор: либо двигаться в обратном направлении, совершая кольцевой маршрут по лесному массиву через точку N 46°15'23,10" E 38°16'20,57", далее двигаясь на точку N 46°15'27,10" E 38°16'28,23", от нее налево в сторону берега моря до точки N 46°15'29,76" E 38°16'19,97" и возвращаясь в конечном счете на автомобильную дорогу, по которой можно двигаться в сторону рыбстана ООО «Прибой».

Описанный маршрут – идеален для велопрогулок. При передвижении на велосипеде кольцевой маршрут (со стартом с охотбазы и возвращением к ней же) занимает час-полтора. Пешком аналогичное расстояние проходит (с учетом остановок, отдыха и т. п.) за три с половиной–четыре часа. В плане обустройства самого маршрута, помимо информационных стендов, наблюдательных пунктов и прочего, потребуется расчистить участок, который идет по лесному массиву в сторону озера. Здесь дорога частично заросла, частично разрушилась (требуется локальная подсыпка ракушечника). В це-



лом, стоимость реализации всего проекта обустройства предложенного эко-маршрута не должна превышать 2–3 млн рублей.



**Участники велоэкспедиции «Кубанская кругосветка–2016», маршрут которой проходил и по Ясенской косе**

### МАРШРУТ «СЕВЕР-ЮГ»

Предполагает заброску туристов лодками на «рожок» косы из села Ясенская Переправа (Ейский район). Ясенская Переправа становится в последние годы популярным местом недорогого семейного отдыха. Часть отдыхающих предпочитают купаться на Ясенской косе, нанимая перевозку или самостоятельно арендуя лодки, водные велосипеды и т. п. Если на Ясенской косе будут организованы туристические маршруты, то поток желающих переправляться на косу и обратно существенно возрастет, что, несомненно, положительно скажется на доходах местных жителей.



Отправной точкой возможного маршрута является оконечность косы (точка N 46°15'48,80" E 38°17'05,27"), откуда туристы могут двигаться вдоль северо-западного берега косы (имеется автодорога) в сторону лагун, до которых около 750–800 метров. Для того, чтобы по дороге быстро и безопасно попасть к самим лагунам и берегу моря, требуется небольшая пешеходная эстакада через низину с болотистым участком. Строить этот объект необходимо с учетом того, что эстакаде придется выдержать штормы или вовсе находиться в условиях временного подтопления.



***Для преодоления болотистых участков можно сделать пешеходные эстакады***

От лагун маршрут следует от точки N 46°15'38,03" E 38°16'33,68" вдоль берега моря в южном направлении в сторону озера (налево вглубь косы) по хорошей накатанной дороге до точки N46°15'29,76" E38°16'19,97", где поворачивает в юго-восточном направлении и совпадает здесь с участком маршрута «юг-север». Протяженность отрезка пути от лагун до озера около 900 м.



От наблюдательного пункта за птицами можно двигаться обратно в сторону «рожка» по лесной дороге либо напрямую через точки N 46°15'38,03" E 38°16'33,68" и N 46°15'41,75" E 38°16'52,17", либо от первой точки можно повернуть в западном направлении, снова выйти к лагунам и далее – на «рожок». Общая протяженность маршрута (без возврата на лагуны) составляет около 2–2,5 километров.

Данный участок не слишком подходит для езды на велосипедах (особенно оконечность косы с ее рыхлым ракушечником), но зато это идеальный пешеходный маршрут, на прохождение которого потребуется не более двух часов.



Схема 4. Предлагаемые туристические пешеходные и веломаршруты



**Закон Краснодарского края  
от 31 декабря 2003 года № 656-КЗ**

**«Об особо охраняемых природных территориях  
Краснодарского края»**

(выдержка)

**Статья 13.1. Прибрежные природные комплексы**

1. Прибрежными природными комплексами являются территории, прилегающие к водным объектам, отличающиеся высокой природоохранной ценностью, которые создаются для **сохранения в естественном состоянии природного ландшафта и поддержания экологического баланса сопредельных территорий, сохранения биологического разнообразия, неистощительного использования природных ресурсов и организации регламентированной рекреации.**

2. По согласованию с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды в состав прибрежных природных комплексов **могут включаться участки акваторий водных объектов.**

3. Прибрежные природные комплексы создаются высшим исполнительным органом государственной власти Краснодарского края в соответствии с требованием статьи 2 настоящего Закона.

4. Высший исполнительный орган государственной власти Краснодарского края утверждает положения о прибрежных природных комплексах, определяющие их границы, конкретные особенности, функциональное зонирование и режим.



5. Создание прибрежных природных комплексов может осуществляться как с изъятием, так и без изъятия земельных участков у их собственников, владельцев или пользователей.

6. **Запрещается изменение целевого назначения земельных участков, находящихся в границах прибрежных природных комплексов, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.**

7. Для обеспечения сохранности и рационального использования природных ресурсов на территории прибрежных природных комплексов **могут выделяться функциональные зоны.**

8. В границах прибрежных природных комплексов и их охранных зон запрещается всякая деятельность, влекущая за собой нарушение режима прибрежных природных комплексов и их охранных зон.

9. Управление прибрежными природными комплексами осуществляется уполномоченным органом исполнительной власти Краснодарского края в области охраны окружающей среды и создаваемыми им государственными бюджетными учреждениями.

10. Земли Краснодарского края в границах прибрежных природных комплексов предоставляются государственным бюджетным учреждениям, осуществляющим управление ими, в постоянное (бессрочное) пользование в соответствии с законодательством Российской Федерации.

11. В границах прибрежных природных комплексов также могут находиться земельные участки иных собственников и пользователей.

12. Собственники, владельцы и пользователи земельных участков, расположенных в границах прибрежных природных комплексов, принимают на себя обязательства по обеспечению режима особой охраны природных прибрежных комплексов и несут за его нарушение административную, уголовную и иную ответственность, установленную законодательством.



## Спасти Ясенскую косу – наша общая задача!

**Мы** абсолютно убеждены, что возможно не только улучшить экологическую обстановку на Ясенской косе и вокруг нее и добиться замедления процессов деградации этого уникального природного объекта, но и обратить его использование на благо местной экономики, жителей и гостей района, для чего необходимо коренным образом пересмотреть модель хозяйственной деятельности на косе. Альтернатива была предложена в данном докладе – развивать на Ясенской косе экологический туризм, который позволит, в том числе, находить финансовые средства для проведения различных природоохранных мероприятий.

Однако для того, чтобы начать двигаться к этой цели, нужны необходимые «стартовые» условия.

Мы призываем!

### Министерство природных ресурсов Краснодарского края:

– обеспечить соблюдение природоохранного, водного, лесного законодательства при осуществлении охотхозяйственной, рекреационной и иных форм хозяйственной деятельности на Ясенской косе;

– не позднее 2017 года провести работу по комплексному экологическому обследованию Ясенской косы для создания здесь особо охраняемой природной территории с режимом, предусматривающим развитие экологических форм рекреационной деятельности;

– для нормализации гидрологического режима Бейсугского лимана и понижения критических уровней воды во время нагонных явлений принять скорейшие меры по расчистке и восстановлению Бугазского гирла в южной части Ясенской косы;



– организовать и провести лесопатологическое обследование лесного массива на Ясенской косе для определения объема и способа проведения санитарно-оздоровительных мероприятий и лесовосстановительных работ.

– учитывая высокую подверженность водной и ветровой (воздушной) эрозии песков на Ясенской косе, изучить возможность «щадящего» укрепления тела косы и ее пляжей с помощью травянистой и кустарниковой растительности.

### Администрацию Приморско-Ахтарского района:

– обеспечить реальное, а не формальное соблюдение режима округа санитарной охраны курорта местного значения «Ясенская коса», установленного постановлением (губернатора) Краснодарского края от 2 августа 2011 г. № 826 «Об утверждении границ и режима округа санитарной охраны курортов местного значения Приморско-Ахтарск и Ясенская коса в Краснодарском крае»;

– разработать и утвердить в установленном порядке Положение о курорте местного значения «Ясенская коса» в соответствии с требованиями законодательства о курортах;

– принять исчерпывающие меры по пресечению порочной практики воспрепятствования свободному доступу граждан на Ясенскую косу под предлогом «противопожарного режима» и иных вымышленных поводов.

Наконец, мы призываем местное сообщество присоединиться к кампании за спасение Ясенской косы. Побудить власти принять меры по сохранению той или иной природной территории можно только в том случае, если наберется критическая масса обеспокоенных местных жителей, мнение которых уже будет невозможно игнорировать.

### ПРИСОЕДИНЯЙТЕСЬ К НАМ!

**e-mail:** [giperbor2@gmail.com](mailto:giperbor2@gmail.com), [bag.ahtari@yandex.ru](mailto:bag.ahtari@yandex.ru)

**телефоны:** +7 (918) 211-25-44 (Дмитрий Шевченко),  
+7 (918) 931-65-93 (Александр Бирюков)





## **ЯСЕНСКАЯ КОСА: СПАСТИ «РУССКИЙ БАУНТИ»**

**Текст:** Дмитрий Шевченко

**Редактор:** Александр Бирюков

**Карты и схемы:** Лариса Штанько

**Фото:** Иван Карпенко, Дмитрий Шевченко,  
Александр Бирюков, Павел Суганев

**Фото на обложке:** Дмитрий Шевченко

Доклад подготовлен при поддержке Фонда развития экотуризма «Дерсу Узала» (<http://www.ecotours.ru/>) на основе полевых данных, собранных по итогам экспедиции на Ясенскую косу в августе 2016 года, собственной информации МОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу», а также данных из открытых источников.

Доклад носит информационно-публицистический характер, не является научной работой и не рассматривается в качестве учебного пособия. Рассчитан на представителей органов власти, специалистов государственных природоохранных контролирующих ведомств, общественных экологических организаций, журналистов и всех интересующихся проблемами охраны окружающей среды, устойчивого развития и экологического туризма.

Содержание публикации, высказанные мнения, оценки и рекомендации отражают позицию авторов и МОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу».