

Руководителю Следственного Управления
Следственного Комитета Российской Федерации
по Краснодарскому краю
Бугаенко В.О.

СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО КРАСНОДАРСКОМУ КРАЮ
г. Краснодар, ул. Березовая, 1/7
П.И. Давыдов А.Н.

ИП, организация, проведение проверки
в порядке ст. ст. 144-145 УПК РФ
Заявитель: 1-го отдела по
исследованию обстоятельств
дел в отношении М.С. А.К. Маслов.

от Ремезкова Александра Александровича
Адрес: 350007, г. Краснодар, ул. Береговая, 1/7

Представитель заявителя:
адвокат Зубко Сергей Васильевич
Адрес представителя: 350000, г. Краснодар,
ул. Северная, 324, оф. 84

Телефон представителя: 8-909-45-54-380

26.07.16

Прошу рассмотреть
26.07.16
ЗАЯВЛЕНИЕ
о привлечении лиц к уголовной ответственности

Прошу провести проверку
в порядке ст. ст. 144, 145 УПК РФ
Репкин М.С.
26.07.16 г.

С 2011 года по настоящее время я являюсь депутатом Государственной Думы Российской Федерации, заместителем председателя комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству. Ранее, с 2002 по 2008 год, я работал в должности первого заместителя главы администрации Краснодарского края.

В период с декабря 2015 года по май 2016 года включительно в сети «Интернет» на официальном сайте (<http://www.ewnc.org>) Межрегиональной природоохранной и правозащитной общественной организации «Экологическая вахта по Северному Кавказу» (далее по тексту – «Организация») были опубликованы четыре статьи (три – за авторством Андрея Рудомахи, одна – за авторством Организации в целом), в которых в отношении меня распространены не соответствующие действительности порочащие мои честь, достоинство и деловую репутацию сведения. Речь идёт о следующих публикациях:

- «Сносу незаконных ограждений вокруг «дачи Ремезкова» помешала коррупция» от 28.12.2015 г. за авторством Андрея Рудомахи;
- «Арбитражный суд Краснодарского края рассмотрит иск Росимущества об изъятии участка, занятого «дачей» депутата Ремезкова» от 18.02.2016 г. за авторством Организации и Дмитрия Шевченко в отношении двух фрагментов;
- «Черноморская «дача Ремезкова» освобождается от заборов» от 25.05.2016 г. за авторством Андрея Рудомахи.
- «В Динском районе Краснодарского края обнаружено незаконное поместье депутата Александра Ремезкова» от 11.04.2016 г. за авторством Андрея Рудомахи;

СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО КРАСНОДАРСКОМУ КРАЮ
ОТДЕЛ ДЕЖУРНЫХ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ
ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В КНИГЕ РЕГИСТРАЦИИ
СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ
26.07.2016 г. № 374

Первый отдел по расследованию особо важных дел
(в производстве дела № 16/2016-1-1-001)
по Краснодарскому краю
26.07.16
Старший следователь
СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО
КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО КРАСНОДАРСКОМУ КРАЮ

26 ИЮЛ 2016

2016

- «На динской даче депутата Ремезкова ничего не изменилось: лес и берег по-прежнему захвачены, заборы стоят» от 13.07.2016 г. за авторством Андрея Рудомахи.

Полагаю, что в данных публикациях распространены заведомо ложные сведения, порочащие мои честь и достоинство, подрывающие мою репутацию.

Такие сведения содержатся в нижеуказанных фрагментах этих публикаций:

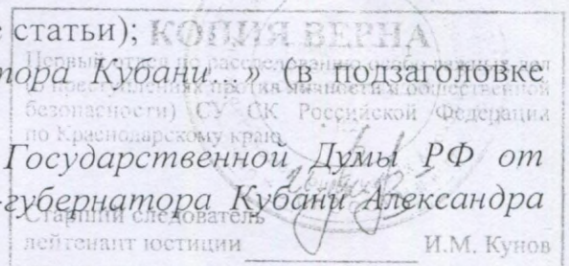
1. В статье «Сносу незаконных ограждений вокруг «дачи Ремезкова» помешала коррупция» от 28.12.2015 г. за авторством Андрея Рудомахи.

Данная статья затрагивает меня постольку, поскольку содержит в себе многократные утверждения о том, что мне принадлежит некая «дача» или «поместье», расположенное в Ленинградской Щели села Бжид Туапсинского района, которое «замаскировано» под реабилитационный центр на 150 мест. Тем самым, автор публикации подводит читателей к мысли о том, что я незаконно присвоил и использую некий объект недвижимого имущества, который изначально предназначался для использования его некими лицами в качестве реабилитационного центра на 150 мест. При этом какие-либо доказательства в подтверждение своих тезисов автор в публикации не приводит.

Данный посыл автора публикации не соответствует действительности, порочит мои честь, достоинство и деловую репутацию. Названный автором объект недвижимого имущества мне не принадлежит ни на праве собственности, ни на каком-либо ином вещном праве, ни на праве аренды. Следовательно, этот объект недвижимого имущества никак не может являться моей «дачей» или моим «поместьем» и, соответственно, я не имел и не имею ни физической, ни юридической возможности его присвоить или иным образом незаконно воспрепятствовать в его использовании настоящему владельцу (владельцам) этого недвижимого имущества.

Таким образом, являются заведомо ложными сведениями, порочащими мои честь и достоинство, подрывающие мою репутацию следующие фрагменты публикации:

- «...«дачи Ремезкова»...» (в заголовке статьи);
- «...на даче бывшего вице-губернатора Кубани...» (в подзаголовке статьи);
- «...черноморской дачи депутата Государственной Думы РФ от «Единой России» и бывшего первого вице-губернатора Кубани Александра Ремезкова» (в абзаце втором статьи);
- «...дачи...» (в абзаце втором статьи);



- «Ремезков любит отдыхать в своей черноморской резиденции...» (в абзаце втором статьи);
- «...от дачи Ремезкова...» (в абзаце третьем статьи);
- «...к депутатской даче...» (в абзаце четвёртом статьи);
- «...вокруг дачи Ремезкова...» (в абзаце восьмом статьи);
- «...прилегающих к этой даче...» (в абзаце восьмом статьи);
- «...вокруг черноморской резиденции депутата Государственной Думы...» (в абзаце восьмом статьи);
- «...возле дачи Ремезкова...» (в абзаце девятом статьи);
- «...на дачу Ремезкова...» (в абзаце девятом статьи);
- «...вокруг депутатской дачи...» (в последнем абзаце статьи).

Кроме того, в последнем абзаце данной статьи содержится утверждение автора о том, что некие чиновники совершили некий «должностной подлог» в моих интересах. Тем самым автор безосновательно и не приводя каких-либо доказательств фактически обвинил меня в причастности и заинтересованности в преступном деянии в виде служебного подлога (ст. 292 УК РФ).

Является очевидным, что необоснованное обвинение меня в причастности к преступлению порочит мою честь, достоинство и деловую репутацию, т.к. согласно п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 3 от 24.02.2005 г. «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (далее – «Постановление № 3») «порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином... действующего законодательства...».

Таким образом, заведомо ложные сведения, порочащие мою честь и достоинство, подрывающие мою репутацию содержатся в следующем фрагмент публикации:

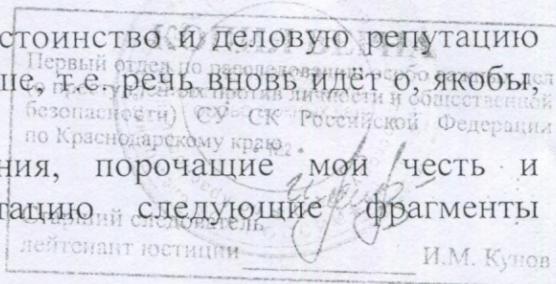
- «...чиновники, совершившие должностной подлог в интересах... Александра Ремезкова...» (в последнем абзаце статьи).

2. В статье «Арбитражный суд Краснодарского края рассмотрит иск Росимущества об изъятии участка, занятого «дачей» депутата Ремезкова» от 18.02.2016 г. за авторством Организации и Дмитрия Шевченко в отношении двух фрагментов.

Данная статья порочит мою честь, достоинство и деловую репутацию по тем же основаниям, что указывались выше, т.е. речь вновь идёт о, якобы, «моей даче».

Содержат заведомо ложные сведения, порочащие мою честь и достоинство, подрывающие мою репутацию следующие фрагменты публикации:

- «...занятого дачей депутата Ремезкова» (в заголовке статьи);



- «...занятый дачей брата» (в подзаголовке статьи);
- «...небезызвестная «дача» депутата Госдумы РФ Александра Ремезкова...» (в абзаце первом статьи);
- «В действительности вместо «реабилитационного центра» была построена летняя резиденция с собственной мариной для яхт, используемая депутатом Ремезковым и его семьей для личных нужд» (в абзаце втором статьи);
- «...с «дачей»...» (в абзаце третьем статьи);
- «...расположена «дача» ее высокопоставленного брата» (в абзаце третьем статьи);
- «...депутат Ремезков не может распоряжаться «своим» участком на берегу Черного моря» (в абзаце шестом статьи);
- «...над личным «курортом» депутата Ремезкова...» (в абзаце восьмом статьи);
- «...на котором расположена «дача» Ремезкова» (в абзаце восьмом статьи);
- «...ремезковского «курорта»...» (в абзаце девятом статьи);
- ««Дача» Ремезкова – не менее одиозный VIP объект на Черноморском побережье...» (в последнем абзаце статьи). Данный фрагмент публикации представляет собой прямую речь заместителя координатора Организации Дмитрия Шевченко.

Кроме того, в данной статье содержатся также иные фрагменты (не связанные с «дачей»), порочащие мою честь, достоинство и деловую репутацию, а именно:

- «...Жанна Арефьева – родная сестра и ключевой формальный владелец активов экс-губернатора Краснодарского края, а ныне депутата Госдумы РФ от «Единой России» Александра Ремезкова» (в абзаце первом статьи).

Указывая, что Арефьева Ж.А. владеет, якобы, моими «активами», Организация тем самым доводит до читателей мысль о том, что это активы незаконные либо добыты незаконным путём, поскольку я их «прячу» у Арефьевой Ж.А. Между тем, я не имею какого-либо отношения к имуществу Арефьевой Ж.А., равно как и она не имеет отношения к моему имуществу.

- «Однако по данному иску Ремезкову и Арефьевой с «Комитетом по лесу» каким-то образом удалось «договориться» (в абзаце девятом статьи).

Я не являлся и не являюсь участником каких-либо судебных споров, из числа указанных в статье. Соответственно, я не имел и не имею ни интереса, ни намерения с кем-либо и о чём-либо договариваться относительно предмета судебных разбирательств, в которых я не участвую. При этом слово «договориться» взято Организацией в кавычки. Тем самым Организация доводит до читателя мысль о том, что эта «договорённость» носит некий криминальный, незаконный характер. Подтверждением этого является и нижеследующий фрагмент.

- «...некогда всесильного «теневого губернатора» Кубани, имевшего репутацию главного «решалы» в краевой администрации...» (в последнем абзаце статьи).

Это фрагмент прямой речи заместителя координатора Организации Дмитрия Шевченко. По сути, он бездоказательно обвиняет меня в криминальной деятельности. По-иному воспринимать словосочетания «теневой губернатор» и «главный решала» не представляется возможным.

Так, согласно толковому словарю Ушакова (страница в сети Интернет <http://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=76662>) под «теневым» следует понимать «представляющий собой не сразу видную отрицательную, оборотную сторону, изнанку чего-н.».

В свою очередь согласно словарю новых слов с сайта «Слово Ново» (страница в сети Интернет <http://www.slovonovo.ru/>) под «решалово» понимается «Способ / способность решать вопросы, обходя законы, правила, совесть; решать проблемы «по понятиям» криминальных или криминально-административных структур».

3. В статье «Черноморская «дача Ремезкова» освобождается от заборов» от 25.05.2016 г. за авторством Андрея Рудомахи.

Данная статья порочит мои честь, достоинство и деловую репутацию по тем же основаниям, что указывались выше, т.е. речь вновь идёт о, якобы, «моей даче».

Содержат заведомо ложные сведения, порочащие мои честь и достоинство, подрывающие мою репутацию следующие фрагменты публикации:

- «Черноморская «дача Ремезкова»...» (в заголовке статьи);

- «...»реабилитационный центр на 150 мест», построенный для отдыха семьи депутата Госдумы РФ и бывшего вице-губернатора Кубани Ремезкова» (в подзаголовке статьи);

- «За этим благообразным названием скрывается поместье депутата Государственной Думы РФ от «Единой России» и бывшего первого вице-губернатора Краснодарского края Александра Ремезкова» (в абзаце первом статьи);

- «...от этой дачи...» (в абзаце первом статьи);

- «...«дачу Ремезкова»...» (в абзаце третьем статьи);

- «...на эту дачу...» (в абзаце третьем статьи);

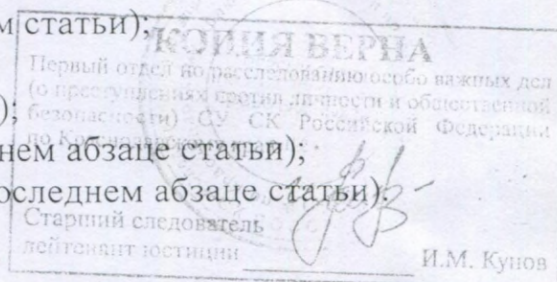
- «...дачи Ремезкова...» (в абзаце пятом статьи);

- «...дачи...» (в абзаце пятом статьи);

- «...на дачу...» (в абзаце пятом статьи);

- «...с «дачей Ремезкова»...» (в последнем абзаце статьи);

«...на соседней с ремезковской...» (в последнем абзаце статьи);



Кроме того, в данной статье содержатся также иные фрагменты (помимо упоминания «дачи»), порочащие мою честь, достоинство и деловую репутацию, а именно:

- «...«дачи беспредела»...» (в абзаце первом статьи).

В данном фрагменте не только в очередной раз мне приписывается принадлежность объекта недвижимого имущества, именуемого автором «дача», но и до читателей доводится мысль о некоем криминальном окрасе данного «обстоятельства». Для этого автором используется жаргонное слово «беспредел».

Между тем согласно вышеуказанному словарю новых слов с сайта «Слово Ново» под «беспределом» понимается «абсолютное беззаконие».

Таким образом, автор в очередной раз безосновательно обвинил меня в причастности к некоей противозаконной деятельности. Такие обвинения согласно вышеуказанному Постановлению № 3 являются порочащими сведениями.

- «...пытаются вернуть Ремезкова и Жанну Арефьеву, на которую оформлена большая часть ремезковских активов, в русло соблюдения законности и прав граждан» (в последнем абзаце статьи).

В данном фрагменте вновь повторяется тезис о моей причастности к активам Арефьевой Ж.А. Выше мной уже пояснялось, что никакого отношения к имуществу Арефьевой Ж.А. я не имею.

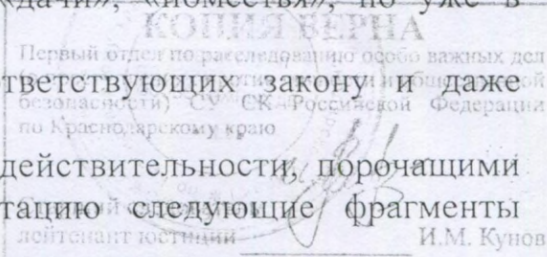
Кроме того, утверждая, что меня необходимо вернуть «в русло соблюдения законности и прав граждан» автор в который раз безосновательно обвинил меня в причастности к некоей противозаконной деятельности. Такие обвинения согласно Постановлению № 3 являются порочащими сведениями.

4. В статье «В Динском районе Краснодарского края обнаружено незаконное поместье депутата Александра Ремезкова» от 11.04.2016 г. за авторством Андрея Рудомахи.

Данная статья порочит мою честь, достоинство и деловую репутацию по тем же основаниям, что указывались выше, поскольку автор вновь ведёт речь о трёх надуманных им вещах:

- о моей причастности к активам Арефьевой Ж.А.;
- о принадлежности мне очередной «дачи», «поместья», но уже в Динском районе;
- о моих действиях, якобы, не соответствующих закону и даже преступных.

Так, являются не соответствующими действительности, порочащими мою честь, достоинство и деловую репутацию следующие фрагменты публикации:



- «...незаконное поместье депутата Александра Ремезкова» (в заголовке статьи);

- «Бывший первый вице-губернатор Кубани, который оформляет большинство своих активов на свою сестру Жанну Арефьеву...» (в подзаголовке статьи);

- «...захватил под свою дачу земли лесного фонда, а также береговую полосу реки Кочеты» (в подзаголовке статьи).

Под захватом следует понимать незаконное обращение в своё владение некоего имущества. Между тем указанные автором земли в Динском районе я в своё владение не обращал, тем более незаконным путём. Автор вновь безосновательно обвинил меня в незаконной деятельности.

- «одиозный депутат Государственной Думы РФ Александр Ремезков, лидирующий среди всех депутатов от Краснодарского края по количеству фактов различных связанных с его именем коррупционных деяний, построил себе ещё одну дачу на землях общего пользования» (в абзаце первом статьи).

Помимо того, что данный фрагмент содержит в себе очередное выдуманное утверждение о принадлежности мне «дачи» в Динском районе, в данном фрагменте автор излагает в мой адрес тяжкие бездоказательные обвинения. Под словом «одиозный» согласно вышеуказанному толковому словарю Ушакова понимается «опасный, нежелательный, неприятный». Автор не поясняет для кого и по каким причинам я опасен. Однако тут же он бездоказательно утверждает, что я причастен к неким коррупционным деяниям. А под коррупцией согласно этому же словарю понимается «подкуп, соблазнение, развращение взятками (должностных лиц)».

Таким образом, автор бездоказательно обвинил меня в совершении или в причастности к совершению целого ряда серьёзных преступлений, а именно: ст. 204 УК РФ («Коммерческий подкуп»), ст. 304 УК РФ («Провокация взятки или коммерческого подкупа»), ст. 309 УК РФ «Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу», ст. 291 УК РФ («Дача взятки»), ст. 291.1 УК РФ («Посредничество во взяточничестве»);

- «...его дача» (в абзаце первом статьи);

- «...дача Ремезкова...» (в абзаце втором статьи);

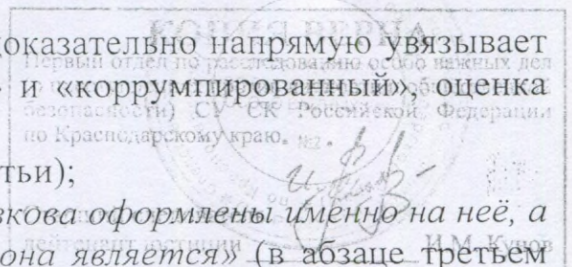
- «...очередной факт земельного беспредела с захватом высокопоставленным коррумпированным чиновником земель общего пользования...» (в абзаце втором статьи)

В данном фрагменте автор вновь бездоказательно напрямую увязывает моё имя со словами «беспредел», «захват» и «коррумпированный», оценка чему мной уже давалась выше;

- «...эту дачу...» (в абзаце третьем статьи);

- «Значительная часть активов Ремезкова оформлены именно на неё, а также на компании владельцем которых она является» (в абзаце третьем статьи);

- «...поместье Ремезкова» (в абзаце четвёртом статьи);



- «...дачи Ремезкова» (в абзаце пятом статьи);
- «...которую арендуют... Ремезков...» (в последнем абзаце статьи);
- «...незаконно построенного поместья Ремезкова...» (в последнем абзаце статьи).

В данном фрагменте вновь безосновательно идёт речь о моей «незаконной деятельности».

5. В статье «На динской даче депутата Ремезкова ничего не изменилось: лес и берег по-прежнему захвачены, заборы стоят» от 13.07.2016 г. за авторством Андрея Рудомахи.

Данная статья порочит мои честь, достоинство и деловую репутацию по тем же основаниям, что указывались выше, т.е. речь вновь идёт о, якобы, «моей даче».

Содержат заведомо ложные сведения, порочащие мои честь и достоинство, подрывающие мою репутацию следующие фрагменты публикации:

- «На Динской даче депутата Ремезкова...» (в заголовке статьи);
- «...лес и берег по-прежнему захвачены...» (в заголовке статьи).

В данном фрагменте автор публикации обвиняет меня в некоем «захвате» леса и берега, т.е. в противозаконном завладении чужим имуществом;

- «...лесной дачи депутата Государственной Думы РФ и бывшего первого вице-губернатора Краснодарского края Александра Ремезкова...» (в абзаце первом статьи);

- «...фактов незаконного строительства данного поместья на землях лесного фонда, а также противоправного огораживания лесных земель и береговой полосы реки Кочеты...» (во втором абзаце статьи).

В данном фрагменте автор повторно обвиняет меня в противозаконной деятельности;

- «...всемогущего «хозяина кубанской тайги» (во втором абзаце статьи).

В данном фрагменте автор явно ассоциирует меня и мою деятельность на посту вице-губернатора Кубани с общеизвестной поговоркой «закон – тайга, медведь – хозяин», т.е. автор даёт понять читателям, что моя деятельность на посту вице-губернатора не основывалась на законе, а подменялась «законом тайги», где я, якобы, выступал в роли «хозяина» этого беззакония. Имеет место прямое обвинение меня в противозаконной деятельности на посту вице-губернатора Кубани;

- «...поместьем Ремезкова...» (в третьем абзаце статьи);

- «...для законодателя Ремезкова эта норма закона – «сухой пустяк»...» (в третьем абзаце статьи).

В данном фрагменте автор в очередной раз обвинил меня в противоправном поведении, а именно – в пренебрежительном отношении к законодательным нормам. При этом обвинение направлено не в отношении

гражданина Ремезкова, а в отношении законодателя Ремезкова и, тем самым, приобретает особенно серьезный характер;

- «...к поместью Ремезкова» (в четвертом абзаце статьи);
- «...для депутатского поместья...» (в четвертом абзаце статьи);
- «...дачи Ремезкова» (в четвертом абзаце статьи - дважды).

В соответствии со ст. 21 Конституции РФ «Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления»

Согласно ч. 2 ст. 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод свобода выражения мнения сопряжена с ограничениями, необходимыми в демократическом обществе для защиты репутации и прав других лиц.

В соответствии с ч. 4 п. 7 Постановления № 3 «Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах и событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения».

Не соответствующие действительности сведения, изложенные в вышеуказанных статьях, причинили мне и моей семье существенные нравственные страдания и моральный вред, в результате чего я был вынужден принимать успокоительные лекарственные препараты. При этом следует принять во внимание, что я являюсь не только гражданином Российской Федерации, но и действующим депутатом Государственной Думы Российской Федерации, заместителем председателя комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, т.е. представителем власти, для которого понятия чести, достоинства и деловой репутации имеют повышенное значение.

Справочная информация об авторах вышеуказанных публикаций:

1. Межрегиональная природоохранная и правозащитная общественная организация «Экологическая вахта по Северному Кавказу».

Адрес представительства в Краснодарском крае: 350000, г. Краснодар, ул. Чкалова, 123/1

2. Рудомаха Андрей Владимирович.

Адрес: 385000, г. Майкоп, ул. Поселковая, 36

Телефон: 8-918-428-428-4

3. Шевченко Дмитрий.

Адрес: 385000, г. Майкоп, ул. Поселковая, 36

Телефон: 8-918-211-25-44

Полагаю, что действия руководства Межрегиональной природоохранной и правозащитной организации «Экологическая вахта по Северному Кавказу», Рудомаха Андрея Владимировича и Шевченко Дмитрия, выразившиеся в вышеуказанных неоднократных публичных

