



СК России  
Следственное управление  
по Краснодарскому краю  
(СУ СК России по КК)

ул. Красноармейская, д. 4/1,  
г. Краснодар, Россия, 350063

10.10.2016 № 201/1-135-16/4887

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Координатору межрегиональной  
природоохранной и правозащитной  
общественной организации  
«Экологическая Вахта по Северному  
Кавказу»

Рудомаха А.В.

ул.Поселковая, д.36  
г.Майкоп  
385012

Ваша жалоба на постановление о возбуждении уголовного дела №16900577 от 25.08.2016, рассмотрена.

Сообщаю, что 10.10.2016 мной отказано в удовлетворении Вашей жалобы.

Данное решение может быть обжаловано в порядке, предусмотренном гл.16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления об отказе в удовлетворении жалобы от 10.10.2016 на 3 л.

Заместитель руководителя первого отдела  
по расследованию особо важных дел

полковник юстиции

П.А. Охрименко

АВ 0307914

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
о полном отказе в удовлетворении жалобы

г. Краснодар

10 октября 2016 года

Заместитель руководителя первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета России по Краснодарскому краю полковник юстиции Охрименко П.А., рассмотрев жалобу Рудомаха А.В. на постановление о возбуждении уголовного дела №16900577,

**УСТАНОВИЛ:**

04.10.2016 в следственное управление СК России по Краснодарскому краю поступила жалоба координатора межрегиональной природоохранной и правозащитной общественной организации «Экологическая Вахта по Северному Кавказу» Рудомаха А.В. на постановление о возбуждении уголовного дела №16900577 по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.128.1 УК РФ.

По мнению заявителя, следователь нарушил требования уголовно-процессуального законодательства, связанные с порядком возбуждения уголовных дел частного обвинения. Кроме этого, постановление о возбуждении уголовного дела вынесено без достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Как полагает Рудомаха А.В., следователь подошел к проведению проверки предвзято с заранее имевшейся обвинительной установкой.

Проверив доводы заявителя, и изучив материалы уголовного дела №16900577, считаю жалобу необоснованной и подлежащей отказу в удовлетворении по следующим основаниям.

Согласно п.1 ч.3 ст.150, п.1 ч.3 ст.151 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ч.1 ст.128.1 УК РФ производится дознание дознавателями органов внутренних дел Российской Федерации. По письменному указанию прокурора уголовные дела, указанные в п.1 ч.3 ст.150 УПК РФ, могут быть переданы для производства предварительного следствия.

В соответствии с п. «б» ч.2 ст.151 УПК РФ предварительное следствие производится следователями Следственного комитета РФ по уголовным делам о преступлениях, совершенных в отношении лиц, указанных в ст.447 УПК РФ, в связи с их профессиональной деятельностью.

Уголовное дело возбуждено 25.08.2016 старшим следователем следственного отдела по Карасунскому округу г.Краснодар следственного управления СК России по Краснодарскому краю Куновым И.М., прикомандированным в первый отдел по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по краю, в отношении Рудомахи А.В. и Шевченко Д.А., по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.128.1 УК РФ.

В данном случае установлено, что преступление совершено в отношении депутата Государственной Думы (шестого созыва) Федерального Собрания Российской Федерации Ремезкова А.А.

В соответствии с п.3 ч.1 ст.140 УПК РФ поводом для возбуждения уголовного дела служит в частности, заявление о преступлении.

Согласно ч.2 ст.140 УПК РФ основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Из материалов уголовного дела №16900577 следует, что принятию решения о возбуждении уголовного дела в отношении Рудомахи А.В. и Шевченко Д.А. предшествовало проведение проверки по заявлению депутата Государственной Думы РФ шестого созыва Ремезкова А.А., в ходе которой получены данные, свидетельствующие о совершении противоправных действий, связанных с распространением сведений, порочащих честь и достоинство депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в связи с размещением в сети Интернет, на официальном сайте [www.ewnc.org](http://www.ewnc.org) публикаций с клеветническими, не соответствующими действительности высказываниями: «Снос незаконных ограждений вокруг «дачи Ремезкова» помешала коррупция», «Арбитражный суд Краснодарского края рассмотрит иск Росимущества об изъятии участка, занятого «дачей» депутата Ремезкова», «Черноморская «дача Ремезкова» освобождается от заборов», «В Динском районе Краснодарского края обнаружено незаконное поместье депутата Александра Ремезкова», «На Динской даче депутата Ремезкова ничего не изменилось», «Лес и берег по-прежнему захвачены, заборы стоят».

Учитывая наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, по результатам проведенной проверки в соответствии с требованиями ст.145 УПК РФ старшим следователем следственного отдела по Карасунскому округу г.Краснодар следственного управления СК России по Краснодарскому краю Куновым И.М., прикомандированным в первый отдел по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по краю 25.08.2016 принято решение о возбуждении уголовного дела в отношении Рудомахи А.В. и Шевченко Д.А. по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.128.1 УК РФ и передаче его надзирающему прокурору для определения подследственности и формы предварительного расследования.

Таким образом, процессуальный порядок возбуждения уголовного дела соблюден.

Постановление о возбуждении уголовного дела вынесено уполномоченным должностным лицом, соответствует требованиям, предусмотренным ч.2 ст. 146 УПК РФ.

При этом, поводы и основания, послужившие принятию обжалуемого решения, у следователя имелись, что следует из постановления о возбуждении уголовного дела. Данные, изложенные следователем в

указанном процессуальном документе, подтверждаются имеющимися материалами проверки.

Постановлением заместителя прокурора Краснодарского края Рябоконева В.В. от 01.09.2016 определены подследственность и форма предварительного расследования; уголовное дело передано руководителю следственного управления СК России по краю для организации расследования в форме предварительного следствия.

Таким образом, в ходе проверки нарушений требований уголовно-процессуального законодательства при вынесении следователем постановления о возбуждении уголовного дела в отношении Рудомахи А.В. и Шевченко Д.А. не установлено.

Данное решение является законным и обоснованным, оснований для его отмены не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 124 УПК РФ,

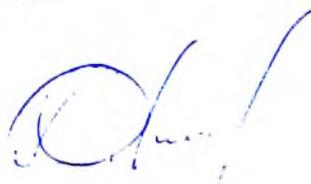
#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать полностью в удовлетворении жалобы Рудомахи А.В. на постановление о возбуждении уголовного дела №16900577, вынесенное 25.08.2016 старшим следователем следственного отдела по Карасунскому округу г.Краснодар следственного управления СК России по Краснодарскому краю Куновым И.М., прикомандированным в первый отдел по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по краю.

О принятом решении уведомить Рудомаху А.В., разъяснив ему право обжалования настоящего постановления в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Заместитель руководителя первого отдела  
по расследованию особо важных дел  
следственного управления СК России  
по Краснодарскому краю

полковник юстиции



П.А.Охрименко