

ПОСТАНОВЛЕНИЕ об удовлетворении жалобы

г. Краснодар

«07» июня 2018 года

Заместитель прокурора Краснодарского края старший советник юстиции Рябоконеv В.В., рассмотрев в порядке ст.124 УПК РФ жалобы Рудомахи А.В.,

У С Т А Н О В И Л:

04.06.2018 в прокуратуру края поступили жалобы Рудомахи А.В. о нарушении требований ст.6.1 УПК РФ при расследовании уголовного дела № 16900577, признании незаконным постановления заместителя руководителя 1 отдела по РОВД СУ СК РФ по краю от 02.03.2018 об отказе в удовлетворении жалобы и другим вопросам.

Изучением надзорного производства по жалобам заявителя и материалов уголовного дела установлено, что оно возбуждено 25.08.2016 первым отделом по РОВД СУ СК РФ по краю в отношении Рудомахи А.В. и Шевченко Д.А. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128.1 УК РФ.

По версии следственного органа, Рудомаха А.В. и Шевченко Д.А. распространили клевету в отношении депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Ремезкова А.А. как представителя высшего законодательного органа власти в Российской Федерации, путем размещения публикаций, содержащих не соответствующие действительности высказывания в Интернет-сайте www.ewnc.org, с целью опорочить перед другими людьми честь и достоинство Ремезкова А.А., чем причинили ему нравственные страдания, негативно отразившиеся на его репутации.

Уголовное дело расследуется на протяжении 1 года и 10 месяцев, но законное итоговое процессуальное решение в отсутствие объективных причин до настоящего времени не вынесено. Требования ст.73 УПК РФ, во взаимосвязи с положениями ст.6.1 УПК РФ, предписывающие следственному органу обязательность установления подлежащих доказыванию обстоятельств с учетом разумности сроков предварительного следствия, не соблюдаются.

25.08.2017 уголовное преследование в отношении подозреваемых Рудомаха А.В. и Шевченко Д.А. прекращалось на основании п.1 ч.1 ст.27 УПК РФ, однако данное решение следователя отменено в порядке ведомственного контроля. Впоследствии предварительное следствие неоднократно незаконно и необоснованно приостанавливалось на основании п.3 ч.1 ст.208 УПК РФ.

13.11.2017, 13.03.2018 и 10.05.2018 прокуратурой края в связи с незаконностью отменялись постановления следователя от 04.11.2017, 28.02.2018 и 03.05.2018 о приостановлении производства, вынесенные по этим же основаниям, поскольку в них не содержится обоснование невозможности участия в деле подозреваемых, а также причин, по которым по уголовному делу невозможно продление срока следствия.

Допущенные нарушения закона в каждом случае явились основанием для внесения в адрес руководителя СУ СК РФ по краю требований в порядке п.3 ч.2 ст.37 УПК РФ, в том числе в связи с несоблюдением следственным органом положений ст.6.1 УПК РФ.

В свою очередь, указанные обстоятельства послужили основанием для удовлетворения 20.02.2018 заместителем прокурора края жалобы Рудوماхи А.В. о нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства.

02.03.2018 заместителем руководителя 1 отдела по РОВД СУ СК РФ по краю Охрименко П.А. вынесено постановление об отказе в удовлетворении жалобы Рудوماхи А.В. о нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства по уголовному делу.

В нарушение требований ч.4 ст.7 УПК РФ, регламентирующей законность, обоснованность и мотивированность постановлений руководителя следственного органа, обжалуемое решение руководителя следственного органа содержит формальное указание на положения ст.6.1 УПК РФ, а также неподтвержденные соответствующими материалами ссылки на правовую и фактическую сложность уголовного дела, достаточность и эффективность действий следственных органов в целях своевременного осуществления уголовного преследования, при том, что с момента отмены 13.11.2017 прокурором незаконного постановления следователя о приостановлении предварительного следствия, каких-либо следственных действий, направленных на соблюдение требований ст.ст.6, 73 УПК РФ, регламентирующих назначение уголовного судопроизводства, доказывание события преступления и виновности установленных лиц, до настоящего времени не производилось.

При вынесении обжалуемого постановления заместителем руководителя следственного органа необоснованно не приняты во внимание выводы, изложенные прокурором в постановлении от 20.02.2018 об удовлетворении жалобы с аналогичными вопросами.

В связи со вновь выявленными нарушениям закона, в том числе положений ст.6.1 УПК РФ, 07.06.2018 в адрес руководителя СУ СК РФ по краю внесено требование об их устранении в порядке п.3 ч.2 ст.37 УПК РФ.

При таких обстоятельствах доводы заявителя о нарушении разумности сроков предварительного следствия и несоответствия постановления заместителя руководителя 1 отдела по РОВД СУ СК РФ по краю фактическим обстоятельствам находят свое подтверждение.

Учитывая, что заявителем приводятся вопросы необоснованного направления руководством СУ СК РФ по краю жалобы о нарушении разумности сроков расследования уголовного дела № 16900577 для рассмотрения в 1 отдел по РОВД, при обжаловании действий (бездействия) должностных лиц этого следственного органа, копии жалоб подлежат направлению по подведомственности в адрес руководителя СУ СК РФ по краю.

Руководствуясь ст. 124 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Жалобы Рудомахи А.В. о нарушении требований ст.6.1 УПК РФ при производстве предварительного следствия по уголовному делу № 16900577, а также незаконности постановления заместителя руководителя 1 отдела по РОВД СУ СК РФ по краю удовлетворить, признав их обоснованными.

2. Ограничиться принятыми 07.06.2018 мерами прокурорского реагирования.

3. Копии жалоб направить в адрес руководителя СУ СК РФ по краю для рассмотрения по подведомственности доводов о нарушении прав заявителя разрешением жалобы тем лицом, чьи действия им обжалованы.

4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц, разъяснив порядок обжалования.

Заместитель прокурора края



В.В. Рябоконеv