

1  
ноября  
(861) 2629859

К делу № 2-4598/13

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

14 ноября 2013 года

г. Сочи

Центральный районный суд г. Сочи Краснодарского края в составе председательствующего судьи Вергуновой Е.М.,

при секретаре судебного заседания Малания Д.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Центрального районного суда г. Сочи гражданское дело по исковому заявлению прокурора Лазаревского района г.Сочи в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц к ООО «ЖД Строй Сервис» о приостановлении деятельности ООО «ЖД Строй Сервис» до устранения выявленных нарушений природоохранного законодательства, выразившихся в осуществлении деятельности в соответствии с проектной документацией, не получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы, а также с отступлением от такой документации; с нарушением условий лицензионного соглашения и решения о предоставлении водного объекта в пользование; в отсутствие разрешения на строительство и эксплуатацию гидротехнических сооружений, возложении обязанности устранить нарушения природоохранного законодательства, выразившиеся в осуществлении деятельности в соответствии с проектной документацией, не получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы, а также с отступлением от такой документации; с нарушением условий лицензионного соглашения и решения о предоставлении водного объекта в пользование; в отсутствие разрешения на строительство и эксплуатацию гидротехнических сооружений, обращении решения суда к немедленному исполнению,

### УСТАНОВИЛ:

Прокурор Лазаревского района г.Сочи обратился в Центральный районный суд г. Сочи с иском в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц к ООО «ЖД Строй Сервис» о приостановлении деятельности ООО «ЖД Строй Сервис» до устранения выявленных нарушений природоохранного законодательства, выразившихся в осуществлении деятельности в соответствии с проектной документацией, не получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы, а также с отступлением от такой документации; с нарушением условий лицензионного соглашения и решения о предоставлении водного объекта в пользование; в отсутствие разрешения на строительство и эксплуатацию гидротехнических сооружений, возложении обязанности устранить перечисленные нарушения природоохранного законодательства, обращении решения суда к немедленному исполнению.

В судебном заседании участвующий в деле прокурор Нино К.С. заявленные исковые требования поддержал в полном объеме и суду пояснил, что Прокуратурой Краснодарского края совместно с прокуратурой г.Сочи, прокуратурой Лазаревского района г.Сочи и специалистами контролирующих органов проведена выездная проверка обращения жителей аула Большой Кичмай о нарушении законодательства о недрах, водного законодательства при осуществлении ООО «ЖД Строй Сервис» хозяйственной деятельности в русле реки Шахе, которой установлено, что Главным управлением природных ресурсов по Краснодарскому краю 14.07.2003 г. ООО «ЖД Строй Сервис» выдана лицензия серии КРД № 02136 (ТР) со сроком действия до 14.07.2009 г. с целевым назначением и видом работ «попутная добыча гравийно-галечных отложений (далее – ПГО) при проведении аварийных и противопаводковых мероприятий на реке Шахе» в соответствии с рабочим проектом. На основании дополнительного соглашения к указанной лицензии, заключенного между администрацией края и ООО «ЖД Строй Сервис», и зарегистрированного 29.01.2007г. в Департаменте строительства Краснодарского края, срок лицензии продлен до 31.12.2017 г. При этом объем разрешенного к выемке гравийного – галечного материала составил 1 389 930 м<sup>3</sup>. Департаментом по вопросам гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и водных отношений Краснодарского края ООО «ЖД Строй Сервис» выдано решение от 03.11.2011 г. о предоставлении водного объекта в пользование. Проверкой установлено, что ООО «ЖД Строй Сервис» выполняются работы по противопаводковым мероприятиям согласно проектной документации «Корректировка рабочего проекта «Аварийные противопаводковые мероприятия на р. Шахе в районе аула Ахинтам и по ул. Заречной в пос. Головинка в Лазаревском районе г. Сочи I пусковой комплекс», разработанной ФГБУ ВОП «Кубанским ГАУ» и получившей заключение государственной экологической экспертизы (приказ Северо-Кавказского управления Ростехнадзора от 29.09.2010 № 1061-П). На момент проведения обследования ООО «ЖД Строй Сервис» согласно проектной документации выполнило расчистку

2

участка русла р. Шахе длиной около 200 метров от ПК 50+46, работы выполняются от автомобильного моста с последующим продвижением вверх по течению. Начаты работы по устройству защитного вала вдоль правого берега реки, выше по течению на расстоянии 300 м от старого автодорожного моста. Выполнены работы по устройству временных продольных и поперечных защитных валов вдоль левого берега р. Шахе и под их защитой выполняются работы по расчистке русла реки. Разработанный в процессе расчистки русла грунт, согласно проектной документации, вывозится за пределы водоохранной зоны. В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 26 Водного кодекса РФ, п. 3.5.12 Положения о министерстве гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и региональной безопасности Краснодарского края, утвержденного постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 28.06.2012 № 744 осуществление мероприятий по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий в русле реки Шахе относится к полномочиям Министерства гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и региональной безопасности Краснодарского края. Мероприятия, направленные на предотвращение негативного воздействия вод и ликвидацию его последствий рассматриваются Росводресурсами на основании предложений Министерства гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и региональной безопасности края, согласованных Кубанским БВУ с учетом рекомендаций Кубанского бассейнового совета в соответствии с приказом Минприроды РФ от 31.08.2010 № 337. При реализации указанных полномочий Министерством учитывается анализ полученных от муниципальных образований информации, обращений граждан и организаций. Администрация муниципального образования г. Сочи с обращениями о необходимости проведения противопаводковых мероприятий в русле реки Шахе в министерство не обращалась. Осуществляемые ООО «ЖД Строй Сервис» работы по противопаводковым мероприятиям согласно проектной документации «Корректировка рабочего проекта «Аварийные противопаводковые мероприятия на р. Шахе в районе аула Ахинтам и по ул. Заречной в пос. Головинка в Лазаревском районе г. Сочи I пусковой комплекс», разработанной «Кубанским ГАУ», не соответствуют требованиям водного законодательства, а именно ст.ст.25,26 Водного кодекса РФ. Данные работы также противоречат результатам комиссионного обследования русла реки Шахе от 12.11.2010 г. Согласно Акту комиссионного обследования реки Шахе от 12.11.2010 г., проведенного во исполнение Распоряжения Правительства Российской Федерации от 22.10.2010 г. № 1825-Р, в районе расположения п. Головинка, а. Малый Кичмай, а. Большой Кичмай необходимо выполнить комплекс противопаводковых мероприятий: расчистку и планировку русла реки; восстановление и строительство дамб обвалования и габионных укреплений. Результаты указанного обследования явились основанием для включения мероприятий по строительству гидротехнических сооружений на реке Шахе в районе указанных населенных пунктов в долгосрочную краевую целевую программу «Развитие водохозяйственного комплекса Краснодарского края в 2013 - 2020 годах», утвержденную постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 01.08.2012 № 881. Согласно данным, представленных Министерством природных ресурсов Краснодарского края, ООО «ЖД СтройСервис» в ходе осуществления хозяйственной деятельности на р.Шахе с 2007 по 2009 произвело выемку песчано-галечных отложений в объеме 18550 куб.м. Обследование русла реки от 12.11.2010 г., проведенное в рамках подготовки краевой целевой программы за бюджетные средства, свидетельствует о неэффективности проводимых ООО «ЖД СтройСервис» работ, так как в соответствии с рабочим проектом целевым назначением и видом работ указаны лишь «попутная добыча гравийно-галечных отложений (далее – ПГО) при проведении аварийных и противопаводковых мероприятий на реке Шахе», при этом в проект работ не включены восстановление и строительство дамб обвалования и габионных укреплений. Проводимые ООО «ЖД Строй Сервис» работы по добыче гравийно-галечных отложений противоречат п. 13 Положения об округах санитарной и горно-санитарной охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов федерального значения, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 07.12.1996 г. № 1425, в соответствии с которым на территории второй зоны санитарной охраны курорта запрещаются производство горных и других работ, не связанных непосредственно с освоением лечебно-оздоровительной местности, а также с развитием и благоустройством курорта. Проверкой установлено, что вышеуказанные работы ООО «ЖД Строй Сервис» осуществляет с нарушением требований законодательства об экологической экспертизе. Проверкой установлено, что объектом государственной экологической экспертизы в 2010 году являлся проект в составе: раздел «охрана окружающей среды» (2 книги), пояснительная записка, гидрологическое обоснование; рыбоводно-биологическое обоснование. Вместе с тем, в настоящее время ООО «ЖД Строй Сервис» проводятся работы в русле реки Шахе, в том числе, в соответствии с рыбоводно-биологическим обоснованием, разработанным ООО «Центр научно-технических услуг в области рыбного хозяйства и природопользования» в 2012 г. и не вошедшим в состав проектной документации, прошедшей экологическую экспертизу. Также, проведение работ осуществляется ООО «ЖД Строй Сервис» с отступлением от документации, получившей

положительное заключение государственной экологической экспертизы, согласно которой работы по 1 пусковому комплексу планировалось производить в период с 2009 по 2011 годы (п. 4.3 заключения государственной экологической экспертизы от 29.09.2010 №1061-П). Как установлено проверкой, указанные работы фактически проводятся с 2013 года, что является отступлением от документации, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы. При осуществлении деятельности ООО «ЖД Строй Сервис» не выполнены требования п. п. 1, 6 заключения государственной экологической экспертизы от 29.09.2010г. №1061-П, в соответствии с которыми необходимо устроить обвалование русла реки Шахе на участке до 8 км, а также заключить договор с аккредитованной лабораторией для проведения экологического мониторинга. Проверкой соблюдения условий лицензионного соглашения установлено, что ООО «ЖД Строй Сервис» осуществляет попутную добычу полезных ископаемых (ПГС) за пределами границ горного отвода в 20 метрах восточнее восточной границы (координаты места производства добычных и погрузочных работ (СК 42) 43°48'10,27" с.ш. 39°28'33,57" в.д.) и в 458 метрах севернее от согласованного на 2013 год планом развития горных работ участка. В нарушение Инструкции по производству маркшейдерских работ, утвержденной Постановлением Госгортехнадзора России от 06.06.2003 г. № 73, предприятием не указаны места расположения реперов (знак, закрепляющий определенную точку земной поверхности с известной абсолютной высотой). Добытый ПГС складировается непосредственно на берегу реки Шахе в 20 метрах от уреза воды и, в последующем, вывозится транспортом ООО «ЖД Строй Сервис» на площадку, расположенную в п. Вардане (подтверждается фототаблицей и справкой по результатам проверки), что свидетельствует о нарушении установленных условий пользования водным объектом. Складирование ПГС в границах прибрежной защитной полосы приводит к нарушению специального режима осуществления хозяйственной и иной деятельности водного объекта, его водоохранной зоны, что противоречит требованиям Водного кодекса Российской Федерации. В соответствии с пунктом 9 части 2.3 решения о предоставлении водного объекта в пользование от 03.11.2011, выданного Департаментом по вопросам гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и водных отношений Краснодарского края, осуществление складирования извлекаемых материалов возможно в местах, местоположение которых согласовано Кубанским бассейновым водным управлением, без права распоряжения излишками руслового материала за пределами водоохранной зоны. Песчано-гравийная смесь (донный грунт) в соответствии со ст. 135 Гражданского кодекса РФ является принадлежностью водного объекта и следует судьбе главной вещи. Учитывая, что водный объект находится в федеральной собственности, то и песчано-гравийная смесь, изъятая из водного объекта при проведении различных работ, также находится в федеральной собственности (письмо Росводресурсов от 27.06.2012 № ВН-01-26/2975). Указанное также подтверждается п. 3 заключения государственной экологической экспертизы от 29.09.2010 №1061-П, в соответствии с которым по результатам проведенной территориальным управлением Росимущества в Краснодарском крае инвентаризации, извлеченные из русел рек Мзымта и Шахе инертные материалы должны быть внесены в реестр федерального имущества. Также проверкой установлено, что ООО «ЖД Строй Сервис» нарушаются требования законодательства о безопасности гидротехнических сооружений. Таким образом, в русле реки Шахе Лазаревского района г. Сочи при осуществлении хозяйственной деятельности ООО «ЖД Строй Сервис» ведется строительство гидротехнических сооружений (дамбы обвалования – п. 16, 48, 51 ГОСТ от 31.10.1973 № 19185-73), что также подтверждается рабочим проектом «Аварийные противопаводковые мероприятия на реке Шахе в районе аула Ахинтам и на ул. Заречной в пос. Головинка в Лазаревском районе города Сочи». При этом в нарушение требований ст. 19 Закона № 117-ФЗ строительство гидротехнического сооружения ведется без соответствующего разрешения, проектная документация не содержит ссылок на СП 58.13330.2012 или СНиП 33-01-2003, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований п.2 ст. 4 Градостроительного кодекса РФ. При корректировке рабочего проекта «Аварийные противопаводковые мероприятия на реке Шахе в районе аула Ахинтам и на ул. Заречной в пос. Головинка в Лазаревском районе города Сочи», без соответствующего обоснования, дамбы обвалования переименованы в валы. Согласно Справке специалиста Министерства гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и региональной безопасности Краснодарского края, в случае размыва защитных валов возможно возникновение угрозы подтоплений жилых домов, находящихся в непосредственной близости от береговой линии реки Шахе, повреждения систем жизнеобеспечения населения (тепло-, водо-, газоснабжение), автомобильных дорог, соответственно, к возникновению чрезвычайной ситуации. Согласно справке Кубанского БВУ, в ходе реализации проектных решений ширина поймы реки значительно увеличилась, и предсказать, как поведет себя река во время прохождения паводков, практически невозможно. Все это создает угрозу для автодорожного моста через р. Шахе, расположенного ниже по течению. Также, сверхнормативная выборка гравия р. Шахе может существенно изменить ее гидрологический режим, а также гидрологические характеристики подземных вод, окажет

непосредственное влияние на пляжеобразование курорта. Несоблюдение ООО «ЖД Строй Сервис» законодательства о защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, несет угрозу жизни, здоровью граждан, а также возможность причинения крупного материального ущерба имуществу, окружающей среде, в результате воздействия опасных факторов. Кроме того, указанные работы проводятся ООО «ЖД Строй Сервис» на землях особо охраняемой природной территории г.Сочи (распоряжение Правительства РФ № 591-р от 12.04.1996г.), во второй зоне санитарной (горно-санитарной) охраны курорта федерального значения г.Сочи, в водоохранной зоне и прибрежно-защитной полосе Черного моря. Горный отвод по лицензии частично расположен в границах Сочинского национального парка, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 25 июня 2013 года № 534 «О расширении территории Сочинского национального парка», что противоречит ст. 12 Федерального закона от 14.03.1995 года № 33 «Об особо охраняемых природных территориях» (на территории национального парка разведка и разработка полезных ископаемых запрещена). В силу ч. 2 ст. 15 Закона № 33-ФЗ, на территориях национальных парков запрещается любая деятельность, которая может нанести ущерб природным комплексам и объектам растительного и животного мира, культурно-историческим объектам и которая противоречит целям и задачам национального парка. В соответствии с ч. 4 ст. 95 Земельного кодекса Российской Федерации, в границах земель особо охраняемых территорий запрещается деятельность, оказывающая негативное (вредное) воздействие на природные комплексы особо охраняемых природных территорий. Согласно ч. 2 ст. 55 Водного кодекса РФ при использовании водных объектов физические лица, юридические лица обязаны осуществлять водохозяйственные мероприятия и мероприятия по охране водных объектов в соответствии с настоящим Кодексом и другими федеральными законами. Согласно ст. 64 Водного кодекса РФ в целях охраны водных объектов, водные ресурсы которых являются природными лечебными ресурсами, устанавливаются зоны, округа санитарной охраны в соответствии с законодательством Российской Федерации о природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах. Согласно статье 65 Водного кодекса РФ водоохранными зонами являются территории, которые примыкают к береговой линии морей, рек, ручьев, каналов, озер, водохранилищ и на которых устанавливается специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности в целях предотвращения загрязнения, засорения, заиления указанных водных объектов и истощения их вод, а также сохранения среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира. В границах водоохраных зон запрещается движение и стоянка транспортных средств (кроме специальных транспортных средств), за исключением их движения по дорогам и стоянки на дорогах и в специально оборудованных местах, имеющих твердое покрытие. Вместе с тем, в нарушение вышеуказанных требований, а также заключения государственной экологической экспертизы от 29.09.2010 №1061-П и условий согласования рабочего проекта территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству РФ ООО «ЖД Строй Сервис» организовано движение, стоянка техники (грузовой автотранспорт, экскаваторы), используемой на реке Шахе для проведения работ, на площадке, прилегающей к паводковому руслу реки. Указанное нарушение подтверждается постановлениями Черноморского отдела Росрыболовства РФ о привлечении ООО «ЖД Строй Сервис» и должностного лица общества к административной ответственности по ст. 8.33 и ч. 1 ст. 8.42 КоАП РФ. В соответствии с ч. 5 ст. 18 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» положительное заключение государственной экологической экспертизы теряет юридическую силу в случае реализации объекта государственной экологической экспертизы с отступлениями от документации, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы. Решением Департамента по вопросам гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и водных отношений Краснодарского края от 03.10.2011 (далее – Решение) ООО «ЖД Строй Сервис» для проведения вышеуказанных работ водный объект – р. Шахе предоставлен в пользование. В соответствии с приложением к Решению, являющимся его неотъемлемой частью, площадки временного отстоя техники должны располагаться за пределами водоохранной зоны (220м). Река Шахе образуется от слияния мелких горных ручьев, вытекающих из-под каменистых осыпей на юго-западном склоне горы Малая Чира (2178 м) на высоте 1620 м и впадает в Черное море у пос. Головинка. Движение, стоянка строительной техники в русле реки Шахе приводит к загрязнению водного объекта, что приводит в последующем к загрязнению акватории Черного моря. Вышеуказанные нарушения затрагивают интересы Российской Федерации и неопределенного круга лиц, касающиеся реализации их прав.

Нарушение ООО «ЖД Строй Сервис» природоохранного законодательства в части пользования водным объектом с нарушением установленных условий, режима использования земельных участков и лесов в водоохраных зонах, а также осуществление деятельности, не соответствующей документации, которая получила положительное заключение государственной экологической экспертизы, влечет угрозу причинения значительного вреда неопределенному

кругу лиц. Действия ответчика по осуществлению вышеуказанной деятельности с нарушением требований действующего законодательства ухудшают экологическую и санитарно-эпидемиологическую обстановку на территории Лазаревского района г.Сочи, а так же могут привести к причинению вреда жизни и здоровью проживающих там граждан.

Представители ответчика ООО «ЖД Строй Сервис» - директор общества Галустян С.В. и по доверенности Бакутина С.Н. исковые требования прокурора признали частично.

При этом представитель ответчика Галустян С.В. суду пояснил, что директором предприятия он стал в 2012 году, лицензия с целевым назначением и видом работ «попутная добыча гравийно-галечных отложений (далее – ПГО) при проведении аварийных и противопаводковых мероприятий на реке Шахе» в соответствии с рабочим проектом была выдана в 2003 году. Все необходимые документы, разрешения, заключения государственной экологической экспертизы на производство берегоукрепительных работ в русле реки Шахе у предприятия имеются, причем все они выданы на уровне субъекта Российской Федерации. Причиной подачи прокурором данного иска считает разногласия ответчика с местным население, которое ранее без какого-либо контроля пользовалось песчано-гравийной смесью, находящейся в русле реки Шахе и на ее берегу, а после начала работ предприятием местные жители начали писать многочисленные жалобы, в связи с чем, у предприятия была отозвана Лицензия на производство таких работ. Причём до ноября 2012 года предприятие не знало, что лицензия у него отозвана. На обращения директора в различные государственные структуры по вопросу отзыва лицензии ни один орган не дал исчерпывающего ответа. Отзыв лицензии оспорен предприятием в Арбитражный Суд Краснодарского края, на 14.11.2013 года решение Арбитражным Судом Краснодарского края по этому вопросу не принято, поэтому считает, что лицензия продолжает действовать. В настоящее время по просьбе вице-губернатора Краснодарского края Хатуова Д.Х. предприятие добровольно приостановило производство работ в русле реки Шахе и никакая деятельность предприятием временно не ведется. Об свидетельствует и приказ № 27 от 02.09.2013 года о приостановке работ на объекте «Аварийные противопаводковые мероприятия на р. Шахе». По этим основаниям производство по делу просит прекратить, так как, по его мнению, предмета спора отсутствует.

Представитель ответчика по доверенности Бакутина С.Н. считает, что иск прокурора не подлежит удовлетворению по следующим основаниям. После оформления всех документов, необходимых для проведения работ, в начале марта 2013 г. ООО начало подготовительные работы по устройству продольных и поперечных и оградительных валов на реке Шахе п. Головинка Лазаревского района г. Сочи. Попутно производилась добыча песчано-гравийной смеси (далее ПГС ) с целью ее продажи, так как устройство указанных выше валов предполагает затраты, окупаемость которых предусмотрена путем реализации добытой ПГС (п. 1.5 Дополнительного соглашения к лицензии КРД 02136 ТР на право пользования недрами с целью попутной добычи гравийно-галечных сложений при проведении аварийных и противопаводковых мероприятий на р. Шахе). Срочное проведение указанных работ в пойме реки Шахе в указанном месте было продиктовано вложившейся ситуацией возможного возникновения наводнения, грозящего затоплением населенного пункта аула Ахинтам и поселка Головинка, что подтверждается письмами Администрации Лазаревского района города Сочи, Сочинского национального парка, МЧС по КК управления по г. Сочи. Ведущиеся работы Обществом в пойме реки Шахе, являются не только Олимпийским объектом, но и вызваны необходимостью проведения берегоукрепительных работ, направленных на спасение от паводковых, селевых и иных наводнений населенных пунктов, автомобильного моста федерального значения через реку Шахе, опоры которого размываются, и коммуникаций (указанные выше письма МЧС). Срыв сроков проведения работ государственного значения в области подготовки города-курорта к Олимпийским играм 2014 года, и срочных работ по спасению населенного пункта, федеральной дорога I коммуникаций, недопустимы. Однако, после проведения комиссионных проверок деятельности предприятия, все работы были приостановлены на основании решения совместного Совещания административных органов «Олимпстрой». Требования прокурора

об обязанности ответчика устранить нарушения природоохранного законодательства, строятся на утверждении допуска ООО следующих нарушений, допущенных ООО при проведении работ: осуществление деятельности в соответствии с проектной документацией, не получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы, а так же с отступлением от такой документации(1); осуществление деятельности с нарушением лицензионного соглашения и решения о предоставлении водного объекта в пользование(2); осуществление деятельности в отсутствие разрешения на строительство и эксплуатацию гидротехнических сооружений (3). Данные утверждения являются не обоснованными, так как отсутствие обращения Администрации муниципального образования г. Сочи о необходимости проведения противопаводковых мероприятий в русле реки Шахе в Министерство, не соответствует действительности, что подтверждается представленными обществом письмами. Довод прокурора об отсутствии субвенций из федерального бюджета, как на нарушение требований ст. 25, 26 ВК РФ считает не состоятельным, так как органы государственной власти именно во исполнение свои полномочий подняли вопрос о необходимости проведения соответствующих работ в пойме реки, с оформлением в последующем всех документов, дающих право на проведение работ, приостановить которые требует прокурор. Кроме того, считает, что в иске прокурора имеются противоречия, а именно: утверждение о неэффективности проводимых ООО работ (стр. 4 иска), в связи с тем, что за период 2007-2009 г. произведена выемка только 18 550 куб.м. ПСО, тогда как указанные материалы могут использоваться после соответствующей переработки в строительных целях, с другой стороны, производство подобных работ, по мнению прокурора, противоречит Постановлению Правительства, которым запрещены горные и другие работы в данной зоне, не связанные непосредственно с освоением лечебно-оздоровительной местности, а так же с развитием и благоустройством курорта. Не согласен с выводом прокурора о том, что берегоукрепительные работы, направленные на сохранение населенных пунктов и защита их от паводковых вод не является «благоустройством» курорта. С доводами прокурора о нарушении сроков начала проведения работ, предусмотренных экологической экспертизой, не согласен, так как заключением указанной экспертизы установлен 3-летний срок на выполнение работ, который истек 29.09.2013 г., то есть до обращения прокурора с иском в суд и до прекращения работ. Более того, по его мнению, прокурор проигнорировал то обстоятельство, что работы не проводились как раз по причине оформления всех необходимых документов на проведение работ), что свидетельствует, по его мнению, о добросовестности ответчика. С доводами прокурора о проведении ответчиком работ в отсутствие разрешения на строительство и эксплуатацию гидротехнических сооружений не согласен, так как, по его мнению, прокурор не обладает специальными познаниями и не может определить, являются ли возводимые ответчиком объекты «дамбами обвалования» (гидротехническими объектами) или «валами», не являющимися гидротехническими сооружениями. Кроме того, по его мнению, вывод прокурора о том, что действиями общества допускаются нарушения законодательства о защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, противоречит фактическим обстоятельствам дела.

Представители третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне истца - Управления Росприроднадзора по Краснодарскому краю и Республике Адыгея, Министерства гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и региональной безопасности Краснодарского края, Управление Росприроднадзора по Краснодарскому краю и Республике Адыгея, Азово-Черноморского территориального управления Росрыболовства, Кубанского бассейнового водного управления и Министерства природных ресурсов Краснодарского края, будучи надлежаще извещены о времени и месте судебного заседания



посредством электронной почты, в судебное заседание не явились.

При этом представители Кубанского бассейнового водного управления и Министерства природных ресурсов Краснодарского края направили в суд письменные ходатайства о рассмотрении дела в их отсутствие, представители других перечисленных третьих лиц о причине своей неявки суду не сообщили, об отложении судебного заседания не ходатайствовали, в связи с чем, суд на основании ч.3 ст.167 ГПК РФ пришел к выводу о возможности рассмотрения дела в их отсутствие.

Выслушав прокурора и представителей ответчика, исследовав письменные материалы дела, суд пришел к выводу об удовлетворении исковых требований прокурора в полном объеме по следующим основаниям.

На основании пункта 1 ст. 45 Гражданского процессуального кодекса РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов Российской Федерации, а так же неопределенного круга лиц.

Право прокурора на обращение в суд в порядке гражданского судопроизводства в защиту прав Российской Федерации и неопределенного круга лиц предусмотрено и ст. 27 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», согласно которой, прокурор в случае нарушения прав значительного числа граждан, а так же прав Российской Федерации, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, предъявляет и поддерживает в суде иск в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать суду те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих требований или возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Прокурором в обоснование заявленных требований представлены суду следующие исследованные в судебном заседании доказательства.

Согласно Рыбоводно-биологического обоснования и расчета ущерба рыбному хозяйству к проекту «Аварийные противопаводковые мероприятия на р. Шахе в районе аула Ахинтам и по ул. Заречной в пос. Головинка в Лазаревском районе г. Сочи» 1 пусковой комплекс, разработанным ООО «Центр научно-технических услуг в области рыбного хозяйства и природопользования» в 2012 г., в настоящее время охрана природы приобретает чрезвычайно важное значение как для настоящего, так и будущих поколений человечества. Особенно актуальной является проблема охраны и рационального использования малых рек. Одной из отрицательных сторон антропогенного воздействия на условия существования гидробионтов является проведение строительных работ в водоохраных зонах и руслах рек.

Являясь одной из наиболее крупных рек западного склона Кавказского хребта, река Шахе практически не имеет равнинного участка. После построения системы подруслового водозабора в нижнем течении реки на протяжении 5 км с железобетонной защитной дамбой, русловые процессы, развивающиеся ранее на 150-200 м поймы, приобрели непредсказуемый характер, начались размывы берегов, подмыв дорог, домов в аулах Большой Кичмай, Ахинтам и пос. Головинка. Необходимо кардинальное решение проблемы, которое обеспечит эффективность противопаводковых мероприятий. Таким решением является расчистка русла на протяжении всего участка от аула Большой Кичмай до пос. Головинка с формированием искусственного русла с параметрами, обеспечивающими пропуск паводкового расхода. На 2013 год запланированы работы на участке русла в 1146 м (1 пусковой комплекс) (л.д. 1-49).

Главным управлением природных ресурсов по Краснодарскому краю 14.07.2003 г. ответчику по данному делу ООО «ЖД Строй Сервис» выдана Лицензия серии КРД № 02136 (ТР) со сроком действия до 14.07.2009 г. с целевым назначением и видом работ «попутная добыча гравийно-галечных отложений (далее – ПГО) при проведении аварийных и противопаводковых мероприятий на реке Шахе» в соответствии с рабочим проектом (л.д. 225-231).

На основании Дополнительного соглашения к указанной лицензии, заключенного между администрацией края и ООО «ЖД Строй Сервис», и зарегистрированного 29.01.2007г. в Департаменте строительства Краснодарского края, срок лицензии продлен до 31.12.2017 г. При этом объем разрешенного к выемке гравийного – галечного материала составил 1 389 930 м<sup>3</sup> (л.д. 232-236).

Департаментом по вопросам гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и водных отношений Краснодарского края ООО «ЖД Строй Сервис» выдано Решение от 03.11.2011 г. о предоставлении водного объекта в пользование (л.д. 153-156).

При этом из направленного в суд Отзыва на исковое заявление, подписанного представителем Кубанского бассейнового водного управления, следует, что в 2011 году решение о предоставлении водного объекта в пользование для проведения дноуглубительных и других работ на р.Шахе ООО «ЖД Строй Сервис» было выдано департаментом во исполнение решений судов

(решение Арбитражного суда Краснодарского от 01.04.2011 по делу А32-2985/2011-41/151, постановление 15-го Арбитражного апелляционного суда от 26.07.2011 № 15АП-6545/2011). В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.12.2006 № 844 «О порядке подготовки и принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование» орган исполнительной власти субъекта обязан рассмотреть и оценить возможность использования водного объекта для заявленной цели. Аргументы Департамента о невозможности предоставления права пользования водным объектом, и первоначальный отказ в выдаче решения, в связи с превышением обществом заявленного в документах объема изъятия руслового материала, над нормативами допустимого воздействия по рекам бассейна Черного моря, а так же заключение государственной экологической экспертизы от 29.09.2010 № 1061-П, рекомендующее до начала реализации проекта привести материалы в строгое соответствие с НДВ, не признаны надлежащими основаниями, и суд обязал департамент устранить нарушение прав ООО «ЖД Строй Сервис», выдать «...разрешение о предоставлении водного объекта...». Кубанским БВУ решение зарегистрировано в государственном водном реестре от 03.10.2011 № 23-06.03 00.03-Р-РББВ-С-2011-01194/00, срок водопользования до 31 декабря 2017 года. За период водопользования нарушения условий пользования водным объектом не зафиксированы. По мнению представителя Кубанского БВУ, реализация проекта возможна при условии соблюдения водного и природоохранного законодательства, а так же в соответствии с нормативами допустимого воздействия на реки бассейна Черного моря, утвержденными Федеральным агентством водных ресурсов 28.09.2010 г., которые предусматривают допустимый объем изъятия речных наносов в бассейне реки Шахе не более 40,81 тыс. куб. м в год.

В августе 2013 года Прокуратурой Краснодарского края, Министерством природных ресурсов Краснодарского края, Кубанским бассейновым водным управлением Федерального агентства водных ресурсов, Управлением Федеральной Службы по надзору в сфере природопользования по КК и Республике Адыгея проведены проверки фактов нарушения природоохранного законодательства РФ при осуществлении ответчиком работ на части акватории и в водоохраной зоне реки Шахе юридическим лицом ООО «ЖД Строй Сервис» с составлением справок по результатам проведенных проверок и изготовлением фотоматериалов.

В ходе проведенных проверок установлено, что ООО «ЖД Строй Сервис» выполняются работы по противопаводковым мероприятиям согласно проектной документации «Корректировка рабочего проекта «Аварийные противопаводковые мероприятия на р. Шахе в районе аула Ахинтам и по ул. Заречной в пос. Головинка в Лазаревском районе г. Сочи I пусковой комплекс», разработанной ФГБУ ВОП «Кубанским ГАУ» и получившей заключение государственной экологической экспертизы (приказ Северо-Кавказского управления Ростехнадзора от 29.09.2010 № 1061-П).

На момент проведения обследования ООО «ЖД Строй Сервис» согласно проектной документации выполнило расчистку участка русла р. Шахе длиной около 200 метров от ПК 50+46, работы выполняются от автомобильного моста с последующим продвижением вверх по течению. Начаты работы по устройству защитного вала вдоль правого берега реки, выше по течению на расстоянии 300 м от старого автодорожного моста. Выполнены работы по устройству временных продольных и поперечных защитных валов вдоль левого берега р. Шахе и под их защитой выполняются работы по расчистке русла реки. Разработанный в процессе расчистки русла грунт, согласно проектной документации, вывозится за пределы водоохраной зоны (л.д.112).

Осуществляемые ООО «ЖД Строй Сервис» работы по противопаводковым мероприятиям согласно проектной документации «Корректировка рабочего проекта «Аварийные противопаводковые мероприятия на р. Шахе в районе аула Ахинтам и по ул. Заречной в пос. Головинка в Лазаревском районе г. Сочи I пусковой комплекс», разработанной «Кубанским ГАУ», не соответствуют требованиям водного законодательства, а именно ст.ст.25,26 Водного кодекса РФ, согласно которым осуществление мероприятий по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий относится к полномочиям органов государственной власти субъекта за счет средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета.

Данные работы также противоречат результатам комиссионного обследования русла реки Шахе от 12.11.2010 г.

Так, согласно Акту комиссионного обследования реки Шахе от 12.11.2010 г., проведенного во исполнение Распоряжения Правительства Российской Федерации от 22.10.2010 г. № 1825-Р, в районе расположения п. Головинка, а. Малый Кичмай, а. Большой Кичмай необходимо выполнить комплекс противопаводковых мероприятий: расчистку и планировку русла реки; восстановление и строительство дамб обвалования и габионных укреплений. Результаты указанного обследования явились основанием для включения мероприятий по строительству гидротехнических сооружений на реке Шахе в районе указанных населенных пунктов в долгосрочную краевую целевую программу «Развитие водохозяйственного комплекса Краснодарского края в 2013 - 2020 годах», утвержденную постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 01.08.2012 № 881.



Согласно данных, представленных Министерством природных ресурсов Краснодарского края, ООО «ЖД СтройСервис» в ходе осуществления хозяйственной деятельности на р. Шахе с 2007 по 2009 произвело выемку песчано-галечных отложений в объеме 18550 куб.м. Обследование русла реки от 12.11.2010 г., проведенное в рамках подготовки краевой целевой программы за бюджетные средства, свидетельствует о неэффективности проводимых ООО «ЖД СтройСервис» работ, так как в соответствии с рабочим проектом целевым назначением и видом работ указаны лишь «попутная добыча гравийно-галечных отложений (далее – ПГО) при проведении аварийных и противопаводковых мероприятий на реке Шахе», при этом в проект работ не включены восстановление и строительство дамб обвалования и габионных укреплений. На момент проверки добыча полезных ископаемых ведется экскаваторами Вольво ЕС 210В Is. Песчано-гравийная смесь отгружается в грузовые машины марки SHACMAN, затем перевозится на производственную базу, арендуемую ООО «ЖД СтройСервис». На территории указанной базы погрузо-разгрузочные работы выполняет экскаватор марки HYUNDAI 290LS-7A. На момент проверки на территории производственной базы зафиксировано около 6 тыс.куб.м. ПГС. Также в районе пос. Головинка на территории ДСУ обнаружены дробильно-сортировочные узлы. На указанной территории складировается ПГС, а также обработанный материал (гравий различных фракций) (л.д. 90-110).

Кроме того, проводимые ООО «ЖД Строй Сервис» работы по добыче гравийно-галечных отложений противоречат п. 13 Положения об округах санитарной и горно-санитарной охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов федерального значения, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 07.12.1996 г. № 1425, в соответствии с которым на территории второй зоны санитарной охраны курорта запрещаются производство горных и других работ, не связанных непосредственно с освоением лечебно-оздоровительной местности, а также с развитием и благоустройством курорта.

Проверкой также установлено, что вышеуказанные работы ООО «ЖД Строй Сервис» осуществляет с нарушением требований законодательства об экологической экспертизе.

Так, согласно подпункту 8 статьи 11 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» объектом государственной экологической экспертизы федерального уровня являются объект государственной экологической экспертизы, указанный в статье 11 Федерального закона № 174-ФЗ и ранее получивший положительное заключение государственной экологической экспертизы, в случае реализации такого объекта с отступлениями от документации, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы и (или) внесения изменений в документацию, получившую положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Проверкой указанных выше государственных органов установлено, что объектом государственной экологической экспертизы в 2010 году являлся проект в составе: раздел «охрана окружающей среды» (2 книги), пояснительная записка, гидрологическое обоснование; рыбоводно-биологическое обоснование.

Однако ООО «ЖД Строй Сервис» проводятся работы в русле реки Шахе, в том числе, в соответствии с рыбоводно-биологическим обоснованием, разработанным ООО «Центр научно-технических услуг в области рыбного хозяйства и природопользования» в 2012 г. и не вошедшим в состав проектной документации, прошедшей экологическую экспертизу.

Материалами дела установлено, что проведение работ осуществляется ООО «ЖД Строй Сервис» с отступлением от документации, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы, согласно которой работы по 1 пусковому комплексу планировалось производить в период с 2009 по 2011 годы (п. 4.3 заключения государственной экологической экспертизы от 29.09.2010 №1061-П).

А именно, указанные работы фактически проводятся с 2013 года, что является отступлением от документации, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы.

При осуществлении деятельности ООО «ЖД Строй Сервис» не выполнены требования п. п. 1, 6 Заключения государственной экологической экспертизы от 29.09.2010г. №1061-П, в соответствии с которыми необходимо устроить обвалование русла реки Шахе на участке до 8 км, а также заключить договор с аккредитованной лабораторией для проведения экологического мониторинга.

Проверкой соблюдения условий лицензионного соглашения установлено, что ООО «ЖД Строй Сервис» осуществляет попутную добычу полезных ископаемых (ПГС) за пределами границ горного отвода в 20 метрах восточнее восточной границы (координаты места производства добычных и погрузочных работ (СК 42) 43°48'10,27" с.ш. 39°28'33,57" в.д.) и в 458 метрах севернее от согласованного на 2013 год планом развития горных работ участка.

В нарушение Инструкции по производству маркшейдерских работ, утвержденной Постановлением Госгортехнадзора России от 06.06.2003 г. № 73, предприятием не указаны места расположения реперов (знак, закрепляющий определенную точку земной поверхности с известной абсолютной высотой).

Добытый ПГС складирован непосредственно на берегу реки Шахе в 20 метрах от уреза воды и, в последующем, вывозится транспортом ООО «ЖД Строй Сервис» на площадку, расположенную в п. Вардане, что подтверждается фототаблицей и справкой по результатам проверки, свидетельствует о нарушении установленных условий пользования водным объектом (л.д. 95-110).

Складирование ПГС в границах прибрежной защитной полосы приводит к нарушению специального режима осуществления хозяйственной и иной деятельности водного объекта, его водоохранной зоны, что противоречит требованиям Водного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 9 части 2.3 Решения о предоставлении водного объекта в пользование от 03.11.2011, выданного Департаментом по вопросам гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и водных отношений Краснодарского края, осуществление складирования извлекаемых материалов возможно в местах, местоположение которых согласовано Кубанским бассейновым водным управлением, без права распоряжения излишками руслового материала за пределами водоохранной зоны, так как песчано-гравийная смесь (донный грунт) в соответствии со ст. 135 Гражданского кодекса РФ является принадлежностью водного объекта и следует судьбе главной вещи. Поскольку водный объект находится в федеральной собственности, то и песчано-гравийная смесь, изъятая из водного объекта при проведении различных работ, также находится в федеральной собственности (письмо Росводресурсов от 27.06.2012 № ВН-01-26/2975).

Указанное также подтверждается п. 3 заключения государственной экологической экспертизы от 29.09.2010 №1061-П, в соответствии с которым по результатам проведенной Территориальным Управлением Росимущества в Краснодарском крае инвентаризации, извлеченные из русел рек Мзымта и Шахе инертные материалы должны быть внесены в реестр федерального имущества (л.д. 139-152).

Кроме этого, установлено, что ООО «ЖД Строй Сервис» нарушаются требования законодательства о безопасности гидротехнических сооружений.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 21.07.1997 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» гидротехнические сооружения – это в том числе и сооружения, предназначенные для защиты от наводнений, разрушений берегов и дна рек; другие сооружения, устройства и иные объекты, предназначенные для использования водных ресурсов и предотвращения негативного воздействия вод и жидких отходов, за исключением объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения.

Таким образом, в русле реки Шахе Лазаревского района г. Сочи при осуществлении хозяйственной деятельности ООО «ЖД Строй Сервис» ведется строительство гидротехнических сооружений (дамбы обвалования – п. 16, 48, 51 ГОСТ от 31.10.1973 № 19185-73), что также подтверждается рабочим проектом «Аварийные противопаводковые мероприятия на реке Шахе в районе аула Ахинтам и на ул. Заречной в пос. Головинка в Лазаревском районе города Сочи».

При этом в нарушение требований ст. 19 Закона № 117-ФЗ строительство гидротехнического сооружения ведется без соответствующего разрешения, проектная документация не содержит ссылок на СП 58.13330.2012 или СНиП 33-01-2003, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований п.2 ст. 4 Градостроительного кодекса РФ.

При корректировке рабочего проекта «Аварийные противопаводковые мероприятия на реке Шахе в районе аула Ахинтам и на ул. Заречной в пос. Головинка в Лазаревском районе города Сочи», без соответствующего обоснования, дамбы обвалования переименованы в валы.

В соответствии с Федеральным законом от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (далее – Закон № 68-ФЗ) чрезвычайная ситуация - это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

Согласно статье 7 Закона № 68-ФЗ, одним из основных принципов защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций является заблаговременность проведения мероприятий, направленных на предупреждение чрезвычайных ситуаций, а также на максимально возможное снижение размеров ущерба и потерь в случае их возникновения.

Однако из Справки специалиста Министерства гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и региональной безопасности Краснодарского края, в случае размыва защитных валов

возможно возникновение угрозы подтопления жилых домов, находящихся в непосредственной близости от береговой линии реки Шахе, повреждения систем жизнеобеспечения населения (тепло-, водо-, газоснабжение), автомобильных дорог, соответственно, к возникновению чрезвычайной ситуации.

Согласно справке Кубанского БВУ, в ходе реализации проектных решений ширина поймы реки значительно увеличилась, и предсказать, как поведет себя река во время прохождения паводков, практически невозможно. Все это создает угрозу для автодорожного моста через р. Шахе, расположенного ниже по течению. Также, сверхнормативная выборка гравия р. Шахе может существенно изменить ее гидрологический режим, а также гидрологические характеристики подземных вод, окажет непосредственное влияние на пляжеобразование курорта (л.д. 111-115).

Суд принимает во внимание, что указанные работы проводятся ООО «ЖД Строй Сервис» на землях особо охраняемой природной территории г.Сочи (Распоряжение Правительства РФ № 591-р от 12.04.1996г.), во второй зоне санитарной (горно-санитарной) охраны курорта федерального значения г.Сочи, в водоохранной зоне и прибрежно-защитной полосе Черного моря. Горный отвод по лицензии частично расположен в границах Сочинского национального парка, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 25 июня 2013 года № 534 «О расширении территории Сочинского национального парка», что противоречит ст. 12 Федерального закона от 14.03.1995 года № 33 «Об особо охраняемых природных территориях» (на территории национального парка разведка и разработка полезных ископаемых запрещена) (л.д. 50-55).

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (далее – Закон № 33-ФЗ), на территориях национальных парков запрещается любая деятельность, которая может нанести ущерб природным комплексам и объектам растительного и животного мира, культурно-историческим объектам и которая противоречит целям и задачам национального парка, в том числе: деятельность, влекущая за собой нарушение почвенного покрова и геологических обнажений; движение и стоянка механизированных транспортных средств, не связанные с функционированием национальных парков.

Пунктом 1 ст. 2 Закона № 33-ФЗ установлено, что с учетом особенностей режима особо охраняемых природных территорий и статуса находящихся на них природоохранных учреждений, различаются следующие категории указанных территорий: государственные природные заповедники, в том числе биосферные; национальные парки; природные парки; государственные природные заказники; памятники природы; дендрологические парки и ботанические сады; лечебно-оздоровительные местности и курорты.

В соответствии с ч. 4 ст. 95 Земельного кодекса Российской Федерации, в границах земель особо охраняемых территорий запрещается деятельность, оказывающая негативное (вредное) воздействие на природные комплексы особо охраняемых природных территорий.

Согласно ч. 2 ст. 55 Водного кодекса РФ при использовании водных объектов физические лица и юридические лица обязаны осуществлять водохозяйственные мероприятия и мероприятия по охране водных объектов в соответствии с настоящим Кодексом и другими федеральными законами.

Согласно ст. 64 Водного кодекса РФ в целях охраны водных объектов, водные ресурсы которых являются природными лечебными ресурсами, устанавливаются зоны, округа санитарной охраны в соответствии с законодательством Российской Федерации о природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах.

Согласно статье 65 Водного кодекса РФ водоохранными зонами являются территории, которые примыкают к береговой линии морей, рек, ручьев, каналов, озер, водохранилищ и на которых устанавливается специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности в целях предотвращения загрязнения, засорения, заиления указанных водных объектов и истощения их вод, а также сохранения среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира. В границах водоохраных зон запрещается движение и стоянка транспортных средств (кроме специальных транспортных средств), за исключением их движения по дорогам и стоянки на дорогах и в специально оборудованных местах, имеющих твердое покрытие.

В нарушение вышеуказанных требований, а также заключения государственной экологической экспертизы от 29.09.2010 №1061-П и условий согласования рабочего проекта территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству РФ, ответчиком ООО «ЖД Строй Сервис» организовано движение, стоянка техники (грузовой автотранспорт, экскаваторы), используемой на реке Шахе для проведения работ, на площадке, прилегающей к паводковому руслу реки.

Указанное нарушение подтверждается постановлениями Черноморского отдела Росрыболовства РФ о привлечении ООО «ЖД Строй Сервис» и должностного лица общества к административной ответственности по ст. 8.33 и ч. 1 ст. 8.42 КоАП РФ (л.д. 125-132).

Сведений об оспаривании и отмене указанных постановлений в установленном законом порядке суду ответчиком не представлены.

В соответствии с ч. 5 ст. 18 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» положительное заключение государственной экологической экспертизы теряет юридическую силу в случае реализации объекта государственной экологической экспертизы с отступлениями от документации, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Решением Департамента по вопросам гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и водных отношений Краснодарского края от 03.10.2011 ООО «ЖД Строй Сервис» для проведения вышеуказанных работ водный объект – р. Шахе предоставлен в пользование. В соответствии с приложением к Решению, являющимся его неотъемлемой частью, площадки временного отстоя техники должны располагаться за пределами водоохраной зоны (220м).

Река Шахе образуется от слияния мелких горных ручьев, вытекающих из-под каменистых осыпей на юго-западном склоне горы Малая Чира (2178 м) на высоте 1620 м и впадает в Черное море у пос. Головинка. Движение, стоянка строительной техники в русле реки Шахе приводит к загрязнению водного объекта, что приводит в последующем к загрязнению акватории Черного моря. Вышеуказанные нарушения затрагивают интересы Российской Федерации и неопределенного круга лиц, касающиеся реализации их прав.

Доводы представителей ответчика об отсутствии предмета спора по данному делу, поскольку директором общества на основании приказа № 27 от 02.09.2013 года производство работ на объекте «Аварийные противоаварийные мероприятия на р. Шахе» в пос. Головинка со 02.09.2013 года приостановлено на основании решения совещания от 02.09.2013 года под председательством первого вице-губернатора Краснодарского края до рассмотрения дела в Арбитражном суде Краснодарского края, суд признает не состоятельными, поскольку требования прокурора направлены на возложение обязанности на ответчика устранить нарушения природоохранного законодательства,

выразившиеся в осуществлении деятельности в соответствии с проектной документацией, не получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы, а также с отступлением от такой документации; с нарушением условий лицензионного соглашения и решения о предоставлении водного объекта в пользование; в отсутствие разрешения на строительство и эксплуатацию гидротехнических сооружений, в то время как ответчиком не представлено суду сведений о предмете рассмотрения Арбитражным судом Краснодарского края.

При этом, из отзыва представителя Министерства природных ресурсов Краснодарского края на исковое заявление прокурора следует, что Главным управлением природных ресурсов по Краснодарскому краю 14.07.2003 года ООО «ЖД Строй Сервис» была выдана лицензия на право пользования недрами КРД 02136 ТР с целевым назначением- «попутная добыча гравийно-галечных отложений при производстве противоаварийных мероприятий на реке Шахе». В соответствии с приказом департамента строительства Краснодарского края от 02.11.2012 года № 298 «О досрочном прекращении права пользования недрами по лицензии КРД 02136 ТР от 14 июля 2003 года» на основании пункта 5 части 2 статьи 20 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 №2395-1 «О недрах» право пользования недрами, предоставленное ООО «ЖД Строй Сервис» в соответствии с лицензией КРД 02136 ТР от 14 июля 2003 года с целевым назначением «попутная добыча гравийно-галечных отложений при производстве противоаварийных мероприятий на реке Шахе», было досрочно прекращено в связи с отсутствием заключения государственной экспертизы запасов полезных ископаемых. Информация о досрочном прекращении права пользования недрами была размещена в газете «Кубанские Новости» от 27 ноября 2012 года № 228. Принятие решения о досрочном прекращении права пользования недрами прекращает все права по лицензии, включая право на добычу полезных ископаемых. ООО «ЖД Строй Сервис» обжаловало указанный приказ. В настоящее время спор рассматривается в Арбитражном суде Краснодарского края с участием Министерства природных ресурсов Краснодарского края в качестве заинтересованного лица. Рассмотрение дела назначено на 20.11.2013 года.

Кроме того, доводы ответчиков о наличии всей разрешительной документации на производство работ на указанном объекте, полученной в соответствии с требованиями закона, выполнении работ по обращению органа местного самоуправления в целях предотвращения последствий паводка, отсутствии у прокурора специальных познаний в области гидротехнических сооружений, и др. суд также признает несостоятельными, поскольку они опровергнуты представленными прокурором

доказательствами, а именно Справками о проведенных проверках соответствующими государственными органами, не доверяя содержанию которых у суда оснований не имеется. Указанные Справки и заключения подготовлены специалистами указанных органов, обладающими специальными познаниями в соответствующей области, и ответчиками не представлено суду доказательств, опровергающих изложенные в справках и заключениях сведения.

Прокурор просит суд обратить решение к немедленному исполнению.

В соответствии с ч.1 ст. 212 ГПК РФ суд может по просьбе истца обратиться к немедленному исполнению решение, если вследствие особых обстоятельств замедление его исполнения может привести к значительному ущербу для взыскателя или исполнение может оказаться невозможным. Вопрос о немедленном исполнении решения суда может быть рассмотрен одновременно с принятием решения суда.

Суд признает обоснованным довод прокурора о необходимости обращения решения суда по данному спору к немедленному исполнению, так как нарушение ООО «ЖД Строй Сервис» природоохранного законодательства в части пользования водным объектом с нарушением установленных условий, режима использования земельных участков и лесов в водоохранных зонах, а также осуществление деятельности, не соответствующей документации, которая получила положительное заключение государственной экологической экспертизы, влечет угрозу причинения значительного вреда неопределенному кругу лиц, а действия ответчика по осуществлению вышеуказанной деятельности с нарушением требований действующего законодательства ухудшают экологическую и санитарно-эпидемиологическую обстановку на территории Лазаревского района г.Сочи и могут привести к причинению вреда жизни и здоровью проживающих там граждан.

Кроме того, согласно п. 8 ч. 1 ст. 333.20 Налогового Кодекса РФ в случае, если истец освобожден от уплаты государственной пошлины в соответствии с настоящей главой, государственная пошлина уплачивается ответчиком (если он не освобожден от уплаты государственной пошлины) пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

В соответствии с п.п. 3 п.1 ст. 333.19 Налогового Кодекса РФ по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями, государственная пошлина уплачивается в следующих размерах:

при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, а также искового заявления неимущественного характера:

для физических лиц - 200 рублей;

для организаций - 4 000 рублей.

Таким образом, с ответчика подлежит взысканию в доход государства государственная пошлина в размере 4000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования прокурора Лазаревского района г.Сочи в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц к ООО «ЖД Строй Сервис» о приостановлении деятельности ООО «ЖД Строй Сервис» до устранения выявленных нарушений природоохранного законодательства, выразившихся в осуществлении деятельности в соответствии с проектной документацией, не получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы, а также с отступлением от такой документации; с нарушением условий лицензионного соглашения и решения о предоставлении водного объекта в пользование; в отсутствие разрешения на строительство и эксплуатацию гидротехнических сооружений, возложении обязанности устранить нарушения природоохранного законодательства, выразившиеся в осуществлении деятельности в соответствии с проектной документацией, не получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы, а также с отступлением от такой документации; с нарушением условий лицензионного соглашения и решения о предоставлении водного объекта в пользование; в отсутствие разрешения на строительство и эксплуатацию гидротехнических сооружений, обращении решения суда к немедленному исполнению - удовлетворить.

Приостановить деятельность ООО «ЖД Строй Сервис» (г. Сочи, ул. Чехова, д. 5, ИНН/ОГРН 2320078747/2320001 ОГРН 1022302956532) до устранения выявленных нарушений природоохранного законодательства, выразившихся в осуществлении деятельности в соответствии с проектной документацией, не получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы, а также с отступлением от такой документации; с нарушением условий лицензионного соглашения и решения о предоставлении водного объекта в пользование; в отсутствие разрешения на строительство и эксплуатацию гидротехнических сооружений.

14

Возложить обязанность на ООО «ЖД Строй Сервис» (г. Сочи, ул. Чехова, д. 5, ИНН/ОГРН 2320078747/2320001 ОГРН 1022302956532) устранить нарушения природоохранного законодательства, выразившиеся в осуществлении деятельности в соответствии с проектной документацией, не получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы, а также с отступлением от такой документации; с нарушением условий лицензионного соглашения и решения о предоставлении водного объекта в пользование; в отсутствие разрешения на строительство и эксплуатацию гидротехнических сооружений.

Обратить решение суда к немедленному исполнению.

Взыскать с ООО «ЖД Строй Сервис» (г. Сочи, ул. Чехова, д. 5, ИНН/ОГРН 2320078747/2320001 ОГРН 1022302956532) в доход государства государственную пошлину в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей 00 копеек.

В соответствии со ст.199 ГПК РФ мотивированное решение изготовлено 19 ноября 2013 года.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Краснодарский краевой суд через Центральный районный суд г. Сочи в течение одного месяца со дня составления мотивированного решения суда.

Судья:

