

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

15 ноября 2016 года

г. Краснодар

Судебная коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда в составе:

председательствующего

Лободенко К.В.,

судей

Перовой М.В., Морозовой Н.А.,

по докладу судьи краевого суда

Лободенко К.В.,

при секретаре

Чернявской И.И.

слушала в открытом судебном заседании материалы гражданского дела по частной жалобе Рудомаха Андрея Владимировича на определение Ленинского районного суда г. Краснодара от 31 августа 2016 года.

Заслушав доклад судьи, судебная коллегия

установила:

Краснодарское краевое отделение политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТЫ РОССИИ» обратилось в суд с иском к Рудомаха А.В. о защите деловой репутации.

Обжалуемым определением от 31 августа 2016 года Ленинский районный суд г. Краснодара отказал в удовлетворении ходатайства Рудомаха А.В. о передаче дела по территориальной подсудности.

В частной жалобе Рудомаха А.В. просит определение суда отменить, разрешить вопрос по существу. В обоснование доводов жалобы указано, что определение незаконно и необоснованно, поскольку вынесено при неправильном определении судом обстоятельств, имеющих значение для дела, с нарушением норм процессуального права.

В возражениях на частную жалобу представитель Краснодарского краевого отделения политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТЫ РОССИИ» Иванова М.Г. просила определение суда оставить без изменения.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы частной жалобы, возражений на нее, заслушав объяснения Рудомаха А.В., его представителя Баранова А.Г., представителя Краснодарского краевого отделения политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТЫ РОССИИ» по доверенности Ивановой М.Г., судебная коллегия не находит оснований для отмены определения суда первой инстанции.

В соответствии со ст. 28 ГПК РФ, иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика.

Согласно ч. 1 ст. 20 Гражданского кодекса РФ, местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

Как усматривается из материалов дела, определением Советского районного суда г. Краснодара от 07.07.2016 года установлено, что ответчик проживает в г. Краснодаре по ул. Чкалова, 123/1, в связи с чем, дело передано для рассмотрения по подсудности в Ленинский районный суд г. Краснодара.

В соответствии с ч. 4 ст. 33 ГПК РФ, дело, направленное из одного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено. Споры о подсудности между судами в Российской Федерации не допускаются.

При таких обстоятельствах, суд обоснованно отказал в удовлетворении ходатайства Рудобаха А.В. о передаче дела по подсудности.

Доводы жалобы не могут быть приняты в качестве основания к отмене определения суда первой инстанции, поскольку направлены на ошибочное толкование норм процессуального права и противоречат установленным обстоятельствам.

Нарушений норм процессуального права, влекущих отмену определения, не усматривается.

На основании изложенного, судебная коллегия считает определение суда законным, обоснованным и не подлежащим отмене.

Руководствуясь ст. 334 ГПК РФ, судебная коллегия,

определила:

определение Ленинского районного суда г. Краснодара от 31 августа 2016 года оставить без изменения, частную жалобу Рудобаха А.В. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи



Судья
Серебряков

