



Межрегиональная природоохранная и правозащитная общественная организация

Экологическая Вахта по Северному Кавказу

Краснодарский край, Адыгея, Ростовская обл., Ставропольский край, Карачаево-Черкесия, Кабардино-Балкария

385012, г. Майкоп, ул. Поселковая 36; тел/факс: (8772)540607; e-mail: <ewnc.off@gmail.com>; http://ewnc.org

№ 5/17-136 от 07.07.2017

Приемная Майкопского городского суда	
Входящий номер	2693
г. _____	200__ г.
Принял (а)	
(подпись)	(должность, Ф.И.О.)

Судье

Майкопского городского суда
Республики Адыгея
УДЫЧАКУ Э.В.

Дело №5-260/2017

От **МОО "Экологическая Вахта
по Северному Кавказу" (ЭВСК)**,
координатор РУДОМАХА А.В.,
385012, Республика Адыгея,
г. Майкоп, ул. Поселковая, 36
тел. 8(918)4284284

**ПИСЬМЕННАЯ ПОЗИЦИЯ ПО ДЕЛУ №5-260/2017,
О НЕЗАКОННОСТИ ОБВИНЕНИЙ ЭВСК В СОВЕРШЕНИИ
АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПО ЧАСТИ 1
СТАТЬИ 19.34 КоАП РФ В СВЯЗИ С СУЩЕСТВЕННЫМИ
ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ
ПРОТОКОЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ
И ОТСУТСТВИЕМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ВИНЫ ОРГАНИЗАЦИИ**

Уважаемый Эдуард Валидович!

14.10.2016г. ВРИО начальника отдела по делам некоммерческих организаций Управления Минюста РФ по Республике Адыгея Керашевым Р.И. был составлен протокол об административном правонарушении №ТОЮ01001016 по части 1 статьи 19.34 **Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях** (далее - **КоАП РФ**) в отношении МОО "Экологическая Вахта по Северному Кавказу" (далее - Организация). В данном протоколе (лист дела: 10) утверждается, что Организация осуществляла деятельность в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента и при этом до начала деятельности в качестве иностранного агента не предоставила в Управление соответствующее заявление о включении в реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента. Данный протокол был направлен на рассмотрение в Майкопский городской суд Республики Адыгея и рассматривается в рамках дела №5-260/2017.

В этой связи, реализуя свое право на защиту, а также право давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, Организация оспаривает законность составления вышеуказанного протокола и обоснованность обвинения ее в совершении правонарушения согласно части

1 статьи 19.34 КоАП РФ по следующим основаниям:

1. Привлечение Организации к административной ответственности (составление протокола от 14.10.2016г.) было осуществлено незаконно, в связи с тем, что данное действие было осуществлено в условиях отсутствия представителя Организации, которая не была уведомлена о составлении протокола надлежащим образом, что выражается в следующем:

- протокол был составлен в отсутствие представителя Организации, при том, что извещение о дате и времени составления протокола было получено только 15.10.2016г. - т.е. на следующий день после составления протокола;
- в извещении о дате и времени составления протокола не было указано место составления протокола;
- извещение Организации о дате и времени составления протокола не было направлено заблаговременно и в разумный срок;
- в извещении о дате и времени составления протокола и в протоколе об административном правонарушении указано разное назначенное время составления протокола.

Далее предоставляю детальную информацию о допущенных вышеуказанных нарушениях.

1.1. Протокол об административном правонарушении был составлен в отсутствие представителя Организации, при том, что извещение о дате и времени составления протокола было осуществлено после составления протокола.

Письмо Управления Минюста РФ по Республике Адыгея от 11.10.2016г. №01/03-1829 ([листы дела: 29-30](#)) с извещением Организации о дате и времени составления протокола было направлено в ее адрес регистрируемым почтовым отправлением с почтовым идентификатором **38500001729717**.

Как свидетельствует отчет об отслеживании почтового отправления с почтовым идентификатором **38500001729717** (см. **Приложение №1**), данное отправление поступило в почтовое отделение 13.10.2016г., а получено Организацией было 15.10.2016г. - т.е. на следующий день после составления протокола об административном правонарушении.

Какие-либо иные документы, свидетельствующие об своевременном (до даты составления протокола об административном правонарушении от 14.10.2016г. №ТОЮ01001016) уведомлении Организации о дате, времени и месте составления протокола и о том, что такое уведомление было ею получено, в материалах дела отсутствуют.

В протоколе об административном правонарушении от 14.10.2016г. также отсутствует какая-либо ссылка на документы, свидетельствующая об уведомлении Организации о том, что 14.10.2016г. состоится составление протокола. При этом, в протоколе указано следующее: *"20.09.2016 в Управление поступило еще одно обращение от Общественной организации, требующее изучения, и, согласно ему, Общественной организации данный срок был перенесен на 14.10.2016 на 15.00"*. Когда и каким документом срок составления протокола был перенесен на эту дату и время, при этом не указано. Единственным документом о назначении данной даты составления протокола, содержащемся в материалах дела и направленном в адрес Организации, является письмо Управления Минюста РФ по Республике Адыгея от 11.10.2016г. №01/03-1829, которое, как уже было сказано выше, было направлено в адрес Организации только 12.10.2016 в

17:32 и получено Организацией 15.10.2016 - после составления протокола.

Таким образом, Управлением Минюста РФ по Республике Адыгея были нарушены требования, установленные частью 2 статьи 25.1 **КоАП РФ**, согласно которым: *"Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях ... если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела..."*.

Однако, как свидетельствуют материалы дела, Управление Минюста РФ по Республике Адыгея к моменту составления протокола об административном правонарушении не имело данных о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела. В этой связи, оно должно было отложить составление протокола, назначить новую дату его составления и принять меры по надлежащему извещению лица о месте и времени рассмотрения дела. Этого сделано не было.

1.2. Извещение о дате и времени составления протокола не было направлено заблаговременно и в разумный срок.

Протокол об административном правонарушении №ТОЮ01001016 в отношении Организации был составлен 14.10.2016г. При этом решение о составлении данного протокола было принято Управлением Минюста РФ по Республике Адыгея только 11.10.2016г. - т.е. за трое суток до даты составления протокола. Об этом свидетельствует письмо Управления Минюста РФ по Республике Адыгея от 11.10.2016г. №01/03-1829 (**листы дела: 29-30**), в котором говорится: *"сообщаем о переносе даты составления протокола об административном правонарушении на 14.10.2016г. в 10:00ч."*. Ранее никаких решений Управлением Минюста РФ по Республике Адыгея по поводу назначения данной даты и времени составления протокола не принималось и Организация ни в какой форме о этом не извещалась.

Как свидетельствует содержащаяся в материалах дела копия Списка заказных писем, подаваемых в отделение Почты России по г.Майкопу (**лист дела: 31**), письмо Управления Минюста РФ по Республике Адыгея №01/03-1829 с извещением Организации о дате и времени составления протокола было направлено в ее адрес только 12.10.2016г. В этом Списке указан почтовый идентификатор заказного регистрируемого почтового отправления, которым направлено данное письмо - **38500001729717**.

Как свидетельствует отчет об отслеживании почтового отправления с почтовым идентификатором **38500001729717** (см. **Приложение №1**), письмо Управления Минюста РФ по Республике Адыгея №01/03-1829 было отправлено в адрес Организации только в конце следующего рабочего дня после подписания вышеуказанного письма - 13.10.2016г. в 17:32. Таким образом, имеющие юридическое значение действия по извещению Организации о составлении протокола об административном правонарушении были предприняты вышеуказанным Управлением всего лишь за 41,5 часов до составления протокола и для его доставки и получения оставался всего один рабочий день. В том случае, если бы данное извещение было получено 13.10.2016г. до составления протокола об административном правонарушении оставался бы всего один день.

Описывая вышеуказанные обстоятельства, необходимо отметить, что ранее - до 14.10.2016г., Управлением Минюста РФ по Республике Адыгея дважды предпринимались попытки составления протокола об административном правонарушении в отношении Организации - 12.09.2016г. и 20.09.2016г. Однако протокол в эти даты не был составлен

из-за писем Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президента РФ (письмо от 09.09.2016г. - см. **Приложение№2**, письмо от 20.09.2016г. - см. **Приложение№3**), которые поступили в адрес Управления и в которых Совет ставил вопрос о необоснованности привлечения МОО "Экологическая Вахта по Северному Кавказу" к административной ответственности по части 1 статьи 19.34 **КоАП РФ**. И при извещениях Организации, которые предпринимались Управлением Минюста РФ по Республике Адыгея при этих попытках составления протокола требования, касающиеся заблаговременности направления извещения, были соблюдены. Что помешало Управлению соблюсти их при подготовке к составлению протокола 14.10.2016г. - неизвестно.

При этом порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание условий, необходимых для реализации права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности. Нормы административного законодательства обеспечивают соблюдение процессуальных гарантий лица, привлекаемого к административной ответственности, т.к. без предоставления их правонарушителю дело об административном правонарушении не может быть признано всесторонне, полно и объективно рассмотренным.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 **КоАП РФ** дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела.

При этом надлежащим извещением является такое извещение, которое позволяет лицу **заблаговременно, в разумный срок**, узнать о месте и времени рассмотрения материалов административного дела, соответственно подготовиться к рассмотрению дела об административном правонарушении и явиться в назначенное время к месту рассмотрения административного дела по существу.

Права лица, привлекаемого к административной ответственности, установлены статьями 25.1, 28.2, 29.5, 29.7 **КоАП РФ**, и их соблюдение необходимо для обеспечения процессуальных гарантий прав лица, привлекаемого к административной ответственности. При этом Закон обязывает должностное лицо при возникновении сомнений в получении лицом, в отношении которого ведется административное производство по делу, соответствующего извещения принять все необходимые меры, направленные на безусловное, доподлинное извещение лица о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

В нарушение данных требований, Управление Минюста РФ по Республике Адыгея не обеспечило заблаговременное и в разумный срок извещение МОО "Экологическая Вахта по Северному Кавказу" о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

1.3 В извещении о дате и времени составления протокола не было указано место составления протокола.

Как свидетельствует содержащееся в материалах дела письмо Управления Минюста РФ по Республике Адыгея от 11.10.2016г., являющееся извещением о составлении протокола об административном правонарушении, в нем не указано место, где будет составляться вышеуказанный протокол.

При этом, как указано в **Обзоре законодательства и судебной практики**

Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2009 года" (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 25.11.2009г.): "Системный анализ положений ст. 25.4 и ст. 28.2 КоАП РФ позволяет сделать вывод о том, что должностное лицо при составлении протокола об административном правонарушении обязано известить (уведомить) законного представителя юридического лица о факте, времени и месте составления названного протокола в целях обеспечения ему возможности реализовать гарантии, предусмотренные ст. 28.2 КоАП РФ".

Аналогичная позиция содержится в **Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2005г., (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 01.03.2006г. (вопрос №18)**, в котором также говорится об обязанности извещения о месте составления протокола.

В целях обеспечения права лица, привлекаемого к административной ответственности, на его присутствие при составлении протокола, информация о месте составления протокола в обязательном порядке должна быть указана в направленном в его адрес извещении.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не должно догадываться, в каком конкретно месте будет составляться протокол об административном правонарушении. То, что извещение о составлении протокола направлено на бланке Управления Минюста РФ по Республике Адыгея, на котором указан его адрес, не является уведомлением о том, что составление протокола состоится именно по этому адресу.

На настоящий момент данное нарушение порядка привлечения МОО "Экологическая Вахта по Северному Кавказу" к административной ответственности является неустранимым, в связи с чем дело должно быть прекращено.

1.4 В извещении о составлении протокола и в протоколе об административном правонарушении указано разное время, назначенное для составления протокола.

Как свидетельствуют документы дела, в извещении о составлении протокола об административном правонарушении от 11.10.2016г. (**листы дела: 29-30**) и в протоколе об административном правонарушении от 14.10.2016г. №ТОЮ01001016 (**листы дела: 6-11**) указано разное назначенное время составления протокола. В извещении от 11.10.2016г. указано время 10:00, а в протоколе об административном правонарушении от 14.10.2016г. указано время 15:00. Что свидетельствует о том, что в каком-то из вышеуказанных документов допущена ошибка. В том случае, если ошибка допущена в извещении о составлении протокола от 11.10.2016г., это является свидетельством ложного извещения организации о времени составления протокола и нарушения процессуальных прав лица, привлекаемого к административной ответственности. В том случае, если ошибка допущена в протоколе об административном правонарушении от 14.06.2016г., это является неустранимым недостатком данного протокола, в связи с чем он должен быть признан недопустимым доказательством по данному делу. Устранить данную ошибку можно было только на стадии подготовки к делу, путем возвращения протокола в административный орган, в соответствии с частью 3 статьи 29.1 КоАП РФ, согласно требованиям которой

судья должен был выяснить, правильно ли составлен протокол об административном правонарушении.

Вышеуказанные нарушения процессуальных норм в их совокупности являются существенными и свидетельствуют о грубых нарушениях прав МОО "Экологическая Вахта по Северному Кавказу", допущенных должностным лицом Управления Минюста РФ по Республике Адыгея Керашевым Р.И. при составлении протокола об административном правонарушении от 14.10.2016г. №ТОЮ01001016.

При этом, пунктом 10 *Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 №10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях"* установлено: "Нарушение административным органом при производстве по делу об административном правонарушении процессуальных требований, установленных КоАП РФ, является основанием для отказа в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности ... при условии, если указанные нарушения носят существенный характер и не позволяют или не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело".

2. Протокол об административном правонарушении составлен неуполномоченным лицом. Его полномочия, а также полномочия лиц, подписавших документы, на основании которых был составлен протокол, не подтверждены соответствующими документами.

Дело об административном правонарушении возбуждено на основании протокола об административном правонарушении от 14.10.2016г, составленного временно исполняющим обязанности начальника отдела по делам некоммерческих организаций Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Адыгея Керашевым Р.И. При этом нижеуказанные обстоятельства свидетельствуют о том, что он не имел законных полномочий на составление данного протокола.

Это подтверждается следующими обстоятельствами дела.

2.1. Право "временно исполняющего обязанности начальника отдела по делам некоммерческих организаций" Управления Министерства юстиции РФ по Республике Адыгея Керашева Р.И. подписывать протокол об административном правонарушении не подтверждается нормативными документами, так как указанная должность не предусмотрена ни одним законом и подзаконным нормативным актом.

Приказом Минюста России от 31.08.2012 №173 "Об утверждении Перечня должностных лиц Министерства юстиции Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях" предусмотрен исчерпывающий перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях по части 1 статьи 19.34 *КоАП РФ*, к ним относятся:

1. заместитель Министра юстиции Российской Федерации;

2. директор департамента по делам НКО Минюста России, а также его заместители;

3. начальники территориальных органов Минюста России, их заместители и должностные лица территориальных органов Минюста России, специально уполномоченные осуществлять контроль за деятельностью некоммерческих организаций, в том числе общественных объединений, политических партий и религиозных организаций.

В соответствии с п.п. "в" п.9 **Постановления Правительства РФ от 11.07.2012г. №705 "Об утверждении Положения о федеральном государственном надзоре за деятельностью некоммерческих организаций"**, должностными лицами, уполномоченными осуществлять государственный надзор, являются государственные гражданские служащие органов государственного надзора, должностными регламентами которых предусмотрены полномочия по осуществлению федерального государственного надзора. При этом Управлением Министерства юстиции РФ по Республике Адыгея не утверждался такой документ, как должностной регламент временно исполняющего обязанности начальника отдела по делам некоммерческих организаций данного Управления.

Таким образом, действующие правовые акты не предусматривают такой должности как "временно исполняющий обязанности начальника отдела по делам некоммерческих организаций" территориальных органов Минюста России и предоставление лицу, наделенному такой должностью, права на составление протокола об административном правонарушении.

2.2 Отсутствует приказ о возложении на Керашева Р.И. полномочий временно исполняющего обязанности начальника отдела по делам некоммерческих организаций Управления Министерства юстиции РФ по Республике Адыгея, а также о наделении его полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях.

К протоколу об административном правонарушении от 14.10.2016г. не приложен приказ о возложении на Керашева Р.И. полномочий временно исполняющего обязанности начальника отдела по делам некоммерческих организаций Управления Министерства юстиции РФ по Республике Адыгея, из которого бы следовало, что на него также возложены полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях. Также такой приказ не был направлен в суд вместе с протоколом, о чем свидетельствует письмо данного Управления от 17.10.2016г. в адрес Майкопского городского суда ([листы дела 4-5](#)), и отсутствует в материалах дела. При этом полномочия должностного лица, составляющего протокол об административном правонарушении, должны подтверждаться соответствующими документами.

Данное обстоятельство дополнительно свидетельствует о том, что Керашев Р.И. не является должностным лицом, которое было наделено полномочиями по составлению протокола об административном правонарушении от 14.10.2016г. в отношении МОО "Экологическая Вахта по Северному Кавказу".

2.3. Направленный в суд должностной регламент не подтверждает полномочий Керашева Р.И. на составление протокола об административном правонарушении.

В материалах дела есть должностной регламент начальника отдела по делам некоммерческих организаций Управления Министерства юстиции РФ по Республике Адыгея, направленный в суд данным Управлением ([листы дела 34-35](#)).

При этом, как свидетельствует данный документ, в нем не указано право на составление протоколов об административном правонарушении.

Таким образом, даже в том случае, если будет установлено, что Керашев Р.И. законно выполнял полномочия начальника отдела по делам некоммерческих организаций Управления Министерства юстиции РФ по Республике Адыгея, должностным регламентом на него не возложено право составления протоколов об административном правонарушении, что является обязательным условием реализации данных полномочий согласно пункту 9 *Постановления Правительства РФ от 11.07.2012г. №705 "Об утверждении Положения о федеральном государственном надзоре за деятельностью некоммерческих организаций"*.

2.4 Полномочия должностных лиц, на основании решений которых проводилась проверка и возбуждено дело об административном правонарушении, не подтверждены.

Как свидетельствуют материалы дела, Распоряжение Управления Министерства юстиции РФ по Республике Адыгея от 04.07.2016г. №161-р о проведении проверки ([листы дела 12-15](#)) и уведомление данного Управления от 05.07.2016г. №01/03-1245 о проведении проверки ([лист дела 16](#)) подписано временно исполняющим обязанности начальника А.В. Черепановым, а предписание Управления от 12.08.2016г. №01/03-1493 ([листы дела 18-19](#)) подписано начальником Управления А.А. Радченко.

При этом в материалах дела отсутствуют надлежащим образом оформленные сведения о том, что все указанные лица действительно назначались на указанные должности в период подписания ими документов (в том числе протокола об административном правонарушении) и имели право действовать от имени территориального органа Министерства юстиции Российской Федерации.

Таким образом, материалами дела не подтверждены полномочия не только Керашева Р.И. на составление протокола об административном правонарушении, но также и полномочия должностных лиц, на основании решений которых было возбуждено само дело об административном правонарушении в отношении МОО "Экологическая Вахта по Северному Кавказу".

Из вышеуказанных обстоятельств дела следует, что протокол об административном правонарушении составлен неуполномоченным лицом. Помимо этого, решения о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Организации приняты также неуполномоченными лицами, в связи с чем данное дело подлежит прекращению.

3. Организация была обвинена в нарушении части 1 статьи 19.34 КоАП РФ при отсутствии вины в совершении вменяемого ей правонарушения - в условиях, когда отсутствуют какие-либо документальные доказательства данной вины.

К протоколу об административном правонарушении от 14.10.2016г. №ТОЮ01001016 не приложены какие-либо документы, документально подтверждающие содержащиеся в нем обвинения в адрес Организации. Нет таких доказательств и в пакете материалов, направленных вместе с данным протоколом в суд ([листы дела 4-5](#)).

При этом, согласно **Постановлению Президиума ВАС РФ от 22.05.2007г. №16234/06 по делу №А45-11656/06-39-398**: "В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом ... установлена административная ответственность.

Исходя из данной нормы, административное правонарушение характеризуется такими обязательными признаками, как противоправность и виновность.

Согласно части 1 статьи 1.5 **КоАП РФ**, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Пунктом 3 статьи 26.1 **КоАП РФ** законодателем установлено правило, согласно которому виновность лица в совершении административного правонарушения подлежит выяснению. При этом, согласно правилам, закреплённым частями 2, 3, 4 статьи 1.5 **КоАП РФ**, вина лица, привлекаемого к административной ответственности, должна быть доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ, указанное лицо не обязано доказывать свою невиновность, и неустранимые сомнения в виновности этого лица должны толковаться в его пользу.

Согласно правилу, установленному в части 1 статьи 26.2 **КоАП РФ**, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, устанавливается судом на основании доказательств.

Доказательства - это сведения о фактах, полученные в предусмотренном законом порядке, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Согласно части 2 статьи 26.2 **КоАП РФ**, данными, которые могут служить доказательствами вины, являются объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания свидетелей, заключения эксперта, иные документы, показания специальных технических средств, вещественные доказательства. Однако ни одного подобного доказательства материалы дела не содержат.

Таким образом, суду не представлено никаких доказательств наличия в действиях Организации вины в совершении вменяемого ей правонарушения, протокол об административном правонарушении от 14.10.2016г. №ТОЮ01001016 не подкреплён какими-либо доказательствами и все содержащиеся в нем обвинения ничем не подтверждены.

В этой связи, по причине того, что Управлением Министерства юстиции РФ по Республике Адыгея суду не представлено никаких доказательств вины Организации в нарушении части 1 статьи 19.34 КоАП РФ, дело подлежит прекращению.

На основании изложенного, Организация

**Экологическая Вахта
по Северному Кавказу**

№ 5/17-136 от 07.07.2017

ПИСЬМЕННАЯ ПОЗИЦИЯ ПО ДЕЛУ №5-260/2017, О НЕЗАКОННОСТИ ОБВИНЕНИЙ ЭВСК В СОВЕРШЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПО ч.1 ст. 19.34 КоАП РФ В СВЯЗИ С СУЩЕСТВЕННЫМИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ПРОТОКОЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ И ОТСУТСТВИЕМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ВИНЫ ОРГАНИЗАЦИИ

ПРОСИТ:

дело об административном правонарушении №5-260/2017 в отношении МОО "Экологическая Вахта по Северному Кавказу" прекратить в связи с существенными процессуальными нарушениями, допущенными при составлении протокола об административном правонарушении, ненадлежащем извещении Организации об его составлении, а также отсутствием доказательств вины Организации в совершении вменяемого ей правонарушения.

ПРИЛОЖЕНИЯ

- 1) Отчет об отслеживании почтового отправления с почтовым идентификатором 38500001729717;
- 2) Копия письма Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ от 09.09.2016г.;
- 3) Копия письма Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ от 20.09.2016г.

Координатор



РУДОМАХА А.В.