



Российская объединенная демократическая партия "ЯБЛОКО"

Краснодарское региональное отделение

350015, г.Краснодар,
ул. Митрофана Седина, д.162

Тел./факс: (861)255-52-65, тел.: (861)255-52-78
E-mail: yabloko.kuban@gmail.com

от 9.12.2012

Прокурору
Краснодарского края
КОРЖИНЕКУ Л.Г.

О ВЫНЕСЕНИИ ЗАВЕДОМО НЕПРАВОСУДНОГО РЕШЕНИЯ ОБ АРЕСТЕ НА 15 СУТОК МАНДРИГЕЛИ А.Н.

Уважаемый Леонид Геннадьевич!

Направляю вам данное обращение в связи с фактом вынесения неправосудных судебных решений в отношении активиста нашей организации Мандригели Алексея Николаевича и нарушением его конституционного права на свободу и личную неприкосновенность.

6 ноября постановлением мирового судьи судебного участка №30 Западного административного округа города Краснодара Золотухиной Е.А. Мандригеля Алексей Николаевич признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного ареста сроком на пятнадцать суток. Данное постановление мирового судьи является незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

Мировой судья привлек Мандригелю А.Н. к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ при отсутствии состава правонарушения, о чем указано в обжалуемом постановлении. Часть 1 ст. 19.3 КоАП РФ предусматривает ответственность за неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции в связи с исполнением им обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Однако в обжалуемом постановлении мирового судьи ничего не сказано о каких-либо требованиях или распоряжениях, которым мог бы не подчиниться Мандригеля А.Н., тем более не указано, насколько законны были такие требования.

Согласно постановлению мирового судьи, Мандригеля А.Н. отказался проследовать в стационарный пункт полиции, однако в постановлении не указано, было ли сотрудниками полиции озвучено такое требование или распоряжение, в каких словах или жестах выражалось это требование, и мог ли его понять привлеченный к административной ответственности.

Далее мировой судья использовал фразу «на требования прекратить не реагировал», не раскрыв при этом, в чем состояли требования, и что требовалось прекратить при этом.

В постановлении мировой судья описал событие правонарушения, которое выражалось в «неповиновении законным действиям сотрудников полиции», в то время как диспозиция ч.1 ст.19.3 КоАП РФ предусматривает ответственность за неповиновение требованию.

Нарушителем в этом постановлении является некий человек по фамилии "Мандригель" (при том, что правильно фамилия арестованного – Мандригеля), т.е., по форме, решение ею было вынесено в отношении некого совершенного иного лица с другой фамилией.

В нарушение требований ст. 24.1, 24.5, 26.1, 29.1, а также п. 2 Постановления Пленума Верховного суда РФ № 5 от 24.03.2005г., при подготовке и рассмотрении дела об административном правонарушении мировой судья уклонился от всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств дела, разрешения его в соответствии с законом. При вынесении обжалуемого постановления мировой судья не выяснил:

- насколько законны были требования сотрудников полиции,
- какими законодательными актами эти требования обосновывались,
- совершал ли Мандригеля А.Н. какие-либо правонарушения, находясь вблизи администрации Краснодарского края, и какой протокол собирались составить сотрудники полиции, приглашая его в стационарный пункт полиции,
- соответствовали ли требования сотрудников полиции целям охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности,
- был ли обязан Мандригеля А.Н. исполнять предъявленные ему требования,
- нарушал ли Мандригеля А.Н. общественный порядок или общественную безопасность,
- имел ли Мандригеля А.Н. умысел на неповиновение законным требованиям сотрудника милиции?

Без выяснения перечисленных обстоятельств обжалуемое постановление не может быть признано законным и обоснованным, как вынесенное при отсутствии события правонарушения.

Мировой судья уклонился от выяснения противоречий между протоколом об административном правонарушении и объяснениями лица, привлекаемого к административной ответственности. Обжалуемое постановление не содержит сведений, почему мировой судья отдал предпочтение недопустимым доказательствам – рапортам сотрудников милиции и отверг другие. При таких обстоятельствах обжалуемое постановление не может быть признано мотивированным.

Обжалуемое постановление вынесено с существенными нарушениями прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Мандригеле А.Н. не была выдана копия протокола об административном правонарушении. До рассмотрения дела по существу мировой судья отказалась ознакомить Мандригелю А.Н. с материалами дела. В нарушение конституционного права на защиту судья отказалась вызвать адвоката Мандригели А.Н.

В нарушение гарантированного статьей 123 Конституции РФ принципа судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон мировой судья произвольно лишил Мандригелю А.Н. права представлять и участвовать в исследовании доказательств. Мировой судья уклонился от допроса в судебном заседании сотрудников милиции и явившихся в суд свидетелей происшествия, о допросе которых Мандригеля А.Н. ходатайствовал.

Также мировой судья Золотухина Е.А. не приняла во внимание нарушение базовых норм Кодекса об административных правонарушениях - что административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях, что установлено статьей 3.9 КоАП РФ, и что решение обязательно должно быть мотивированным (статья 29.10 КоАП РФ). В чем была исключительность "правонарушения" якобы совершенного Мандригелей для всех остается тайной, никакой мотивации решение о назначении максимального срока административного ареста в отношении Мандригели не содержит.

Помимо этого, мировым судьей Золотухиной Е.А. при вынесении решения не учтено следующее обстоятельство. Мандригеля А.Н. является зарегистрированным кандидатом в депутаты Законодательного собрания Краснодарского края пятого созыва в составе краевого списка кандидатов от избирательного объединения "ЯБЛОКО" – Объединенные демократы" Краснодарского края" На выданном ему удостоверении кандидата указан срок его действия до 14 ноября 2012 года. Соответственно, на этот срок на Мандригелю А.Н. распространяется действие статьи 41 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", согласно которой: "Зарегистрированный кандидат не может быть подвергнут административному наказанию, налагаемому в судебном порядке, без согласия прокурора (соответственно уровню выборов)". Материалы судебного дела в отношении Мандригели А.Н. не содержат такой санкции, следовательно вынесенное мировым судьей Золотухиной Е.А. постановление незаконно также и по этой причине.

На постановление мирового судьи Золотухиной Е.А. адвокатом Лалаян Л.В. была подана жалоба. Эта жалоба была рассмотрена 9 декабря в Ленинском районном суде федеральным судьей Ситниковым В.Е.

Он также совершенно не учел вышеизложенные обстоятельства дела и оставил постановление мирового судьи Золотухиной Е.А. При этом судьей Ситниковым были допущены многочисленные процессуальные нарушения – не были опрошены свидетели событий 16 октября, при том что они пришли в суд и адвокат Лалаян Л.В. ходатайствовал об их привлечении, несмотря на то, что решение об объявлении заседания закрытым не принималось, рассмотрение дела прошло при закрытых дверях и в нем не смогли принять участие люди, желавшие в нем участвовать, в том числе, к участию в заседании не была допущена адвокат Гончарова Н.Д.

Мандригеля А.Н. с 6 ноября 2012г. - с момента вынесения в его адрес неправосудного решения мировым судьей Золотухиной Е.А. объявил голодовку и непринятие мер реагирования в отношении данного решения может привести к трагическим последствиям.

Прошу, в рамках полномочий прокурора по участию в рассмотрении дел судами, провести проверку по изложенным фактам и в порядке прокурорского надзора опротестовать постановление мирового судьи Золотухиной Е.А. об аресте Мандригели А.Н. от 6.11.2012.

Председатель

А.В. Рудомеха **А.В. РУДОМАХА**



ПРИЛОЖЕНИЯ

- 1) **Протокол в отношении Мандригели А.Н.**
- 2) **Постановление мирового судьи Золотухиной Е.А. от 6.11.2012.**
- 3) **Жалоба на постановление мирового судьи Золотухиной Е.А. от 8.11.2012.**
- 4) **Решение судьи Ленинского районного суда г.Краснодара Ситникова В.Е. от 9.11.2012.**